中国聋人高等教育：

问题，作用，职责和建议

呈交中国残疾人联合会的报告

Patricia A. Mudgett-DeCaro

James J. DeCaro

PEN-international 国际高等聋教育联盟

美国罗彻斯特理工学院附属国家聋人技术学院

2006 年 3 月 1 日

致谢

本报告作者衷心感谢中国同行朋友参与此项研究项目，我们尤其感谢天津理工大学鲍国东教授对这项研究的支持和指导。我们由衷感谢日本财团资助，罗切斯特理工大学聋人工学院，国际高等聋人教育联盟项目。最后，我们感谢此项研究的合作人刘玉芳女士和杨军辉女士，没有她们的可贵帮助，此项目研究则无法实现。

这份报告英文原著全文载于：http://www.pen.ntid.rit.edu/pdf/chinarpt06.pdf

目录

致谢.....2

目录.....3

行政总结.....6

开篇综述.....12

中国人的哲学和传统观念.....14

聋人教育.....16

总结.....19

研究过程.....20

研究组成员及资历.....20

采访及问卷.....21

采访对象.....22

研究方法.....22

研究结果.....24

研究结果 （上）.....24

对聋和聋人的看法.....24

成功的故事.....25

动力.....26

心理问题.....27

社会交往.....27

学习能力.....29

准备考大学.....29

语言交流.....30
总结.....30
大学入学.....31
不同的入学考试.....31
入学考试及考前准备.....32
选择大学及继续教育.....32
总结.....33
辅助措施.....33
辅助服务.....33
个别辅导.....35
教法.....36
辅助方面的要求及辅助结构.....37
以组织课外活动的方式来提供辅助服务.....38
总结.....39
交流.....39
交流的种类及作用.....39
课外交流.....41
交流培训及评估.....41
总结.....42
专业设置.....42
大纲.....43
就业市场需求与专业设置.....43

适合性与专业设置.....45
总结.....46
就业.....47
从社会大环境看就业.....47
根据就业市场所需开设专业.....48
求职.....48
求职障碍.....49
所从事的工作及现状.....51
总结.....51
研究成果 （下）.....52
中央政府的作用.....52
制定政策规则.....52
制定法律条文.....53
聘用及聘用标准的制定.....53
特殊经费.....53
制定统一大纲和教材.....54
中残联的作用.....54
执行政府的政策规则.....55
分派经费和物资.....55
设置特教专业.....55
教育中的语言交流.....56
就业扶助.....57

代表残疾人汇报想法和意见.....57
总结.....57
大学在聋教育中的作用.....58
保证教育质量.....58
创造教育及社交环境.....60
改进辅助服务.....60
宣传聋人能力及特点.....60
与用人单位合作.....61
与大学前教育合作.....62
与其它大学合作开发研究.....62
与聋人毕业生及聋人社区合作.....62
总结.....63
教师及学生在聋教育中的作用.....63
自我完善.....64
提供课外教育机会.....67
收集在校生及毕业生反馈.....67
帮助学生就业.....68
与聋校及聋校教师保持联系.....68
向社会宣传聋生的技能.....68
总结.....69
家长的作用.....69
总结与建议.....71

参考材料.....77

附录 A.....79

附录 B.....89

行政总结

中国高度重视让聋人平等参与社会，并在加快速度实现这一目标。中国每个五年计划纲要都有残疾人事业发展的明确目标和任务。中国和世界上的其他国家一样都面临着如何开展聋人教育的挑战，而且中国面临的这方面的挑战更深更广。

中国正积极探索寻找一系列与文化社会相协调的聋人教育解决方案。国家以新的姿态主动尝试，吸取国外经验，希望系统地借鉴和采纳适合中国国情的方法。

这份报告汇总了在采访中国聋人教育方面领导、教师、政府官员、残联领导、聋人大学生及聋人社区成员过程中所收集到的许多关于如何提高聋人教育的创新建议。其中还包括了本报告作者的一些相关建议和想法。

本报告作者对中国聋人教育界讨论尝试的一些有益的关于致力发展、扩大聋人高等教育的创新教法印象颇深。下面是这份报告里关于建议方面的一个纲要性总结。报告作者理解经过多方审核后，有些建议会被采纳，有些会被借鉴，有些则不会被采纳。

提高教育质量 --- 中国在保证绝大多数聋生接受义务制教育方面取得了巨大成功。国家在迅速发展聋人高中和大学教育，随之而来的是需要重视提高聋人教育质量。

- 不断提高教师的业务水平。不少大学对新教师水平提出了更高的要求；然而访谈对象认为，还有其他一些方面也亟待提高要求。
  - 鼓励教师扩充、提高专业知识水平。
  - 通过专业组织的活动、培训等途径，以系统方式更新教师专业知识。

- 在聘用合格师资方面给予大学更多自主权。
- 积极鼓励、帮助教师提高在聋人文化方面的知识，包括由聋人讲授聋人文化方面课程。
- 制订相应政策，提供辅助设施，改善教师交流技能。
- 开设培养聋人当教师的培训班。
- 把聘用聋人教师放在重要位置，为他们的教育和发展提供机会。
- 有些教师和学生提出要简化聋生课本，另一些教师和学生则认为这样会影响教学质量，漏掉重要内容。本报告的作者深感简化课本内容不是有效方法。相反，通过采取增加课时量，提供辅助服务，采用新的教学方法等渠道，能确保聋生学到健听生所学内容。

o 鼓励教师间、校际间合作，以寻找出切实可行的教法。中国正在尝试许多教法，教师间针对这些教法的交流研讨也要随之加强。

- 鼓励国内、国际、普通学校、聋校及康复中心间的交流，举办培训。
- 探索视觉教学的创新方法，(尤其在讲授抽象概念时)启用受过教育的聋人来帮助设计这些方法。
- 创新使用现有教学技术，尝试新的教学技术。
- 与成功的聋人（包括残联成员）合作，开发新的教学方法。
- 通过研究来考证新的教学方法。

o 强化因材施教，因为“统一尺码”的方法不能满足很多学生在教育上的需要。目前个体化教学愈发普遍，并应继续实施。学校应为新生提供可以有效利用他们时间的课程。此外，要对阻碍因材施教的政策、程序进行检讨。

- 一些大学基于大多数入校聋生的写作能力，要求所有聋生有额外的写作活动，如记日记。但对达到写作要求的聋生可否免除这方面的训练。
- 除了考试这一衡量标准以外，入学标准应适当扩大，例如可以把学生代表作品等纳入到参考之中。考试也应当更综合化，更标准化。例如有一所大学对入校新生进行中文考试，并按学生的不同水平教授不同程度的中文课，开设不同级别课程。
- 增加学生上网时间，以便帮助他们学习专业知识。

o 对于聋生发展与运用其抽象思维能力方面建立更高的期望值。研究和实践都表明，只要交流清楚，教法得当，聋生完全可以理解和应用抽象的概念。

除美术和电脑专业外，增加专业使其多样化 --- 几乎每个聋人访谈对象都迫切希望扩大专业选择，尤其指出有些人的特长并不是美术和电脑。出国留学的聋生则会有更多的专业可选择。就这一论题的相关建议如下：

o 想出让聋生随班就读的办法，这自然就为聋生扩大了专业选择。

o 以事业有成的聋人为典范，提高大学教师、学生、家长、中学教师和用人单位对聋人能力的认识。

o 与用人单位合作，为聋人毕业生开拓新的就业机会。

o 继续通过各种有效途径让社会了解聋人的能力和成功事例。

创造让聋生随班就读课程或专业的条件 --- 不少访谈对象认为，如果能帮助聋生克服障碍，聋生完全可以随班就读课程或专业，包括远程教育。目前资源缺乏，没有辅助服务设施是主要障碍。

o 审查、改造现有教学结构，创造随班就读的条件。

- 大学是否可以考虑设立预科班，为 入学前没有相应基础的聋生随班就读本科打基础。
- 调查世界各国随班就读的成功事例，采纳适合中国国情的做法。 美国网站 http//:www.rit.edu/~classact 提供了很多随班就读的有效建议，或许能从中得到启发。
- 考虑设立辅助服务设施，促进随班就读。 如：
  - 课堂配备称职的，手语娴熟的翻译
  - 配备把声音转成字幕的设备和服务
  - 聘用健听学生做笔记
  - 建立辅导中心，聋生可以在此中心寻求各科的帮助， 辅导者可以是健听人也可以是聋人。

改善大学入学前的教育 --- 薄弱的大学入学前的教育被认为是严重影响聋生在大学成功的因素之一。由于聋生可以选择的高中寥寥无几这个现实，努力帮助聋生备考大学的任务就落到了现有的初级中学上，而聋生也正是从这些学校毕业后直接考入大学。 值得一提的是，除了提高大学入学考试要求，提供高考复习大纲以外，聋人高校的教师，领导并没有设想出更具体的协助改善高校前教育的方法。 尽管如此， 访谈对象还是提出了不少建议。现将这些建议汇报如下：

- 政府部门应继续努力发展聋人高中教育。
- 设计更广泛、更具综合性的高考试题，以此来引导大学前教育。
- 探索大学帮助改善中、高级阶段教育的方法。比如：访谈对象讨论在大学设立一年预科制学习。 这个设想有很大的潜力可行。此外，大学可以聘

用中学教师为专家，向他们学习教学方法，交流技能，从他们那里了解聋人文化，以及他们教育聋生的成功经验。

与用人单位建立合作伙伴关系 --- 几乎每位访谈对象都为毕业生就业深感忧虑。在全国就业竞争激烈的情况下，聋生面临的一些具体问题包括：聋生没有机会获得实际工作经验，而工厂又追求效益和产量。大学里学的知识技能与用人单位的需求之间存在断层。

- 在校期间创造机会帮助聋生获得实际工作经验。
- 鼓励用人单位把培养年轻聋人作为未来的投资，或许政府可以通过相关政策来鼓励这种作法。
- 与潜在用人单位配合设计大学教纲，缩小学校所学与工作所需间的鸿沟。
- 通过一对一或团体培训形式增加用人单位对聋人能力的认识。
- 帮助用人单位了解如何解决聘用聋人的一些困难。如：迪卡罗，马吉德-迪卡罗和诺贝尔（１９９４）一书中有这方面的建议。
- 向用人单位推荐聋生工作能力而不是得到他们的怜悯。
- 与用人单位以及毕业生保持联系。了解毕业生在工作方面的成功与问题。帮助协调解决毕业生在工作中遇到的困难。
- 加强对毕业生工作经验的研究，对成功的经验及解决办法加以记录。
- 请毕业生返校交流成功经验，交流他们在寻找工作中，在工作过程中遇到的挑战，以及如何克服这些困难的经验。

创造更多机会发展学生领导能力 --- 目前大学学生似乎没有领导责任。他们的责任只是限于社会活动，向教师领导转达意见。扩大大学生领导责任的几项建议列述如下：

- 放手让聋生负责安排与学校有关的活动事宜，减少健听教师为他们安排。
- 让教师作为指导者，以促进聋生领导能力的发展。
- 鼓励聋生起带头作用，向健听老师、学生宣传聋人文化知识，而不是由健听教师去做这方面的工作。

提高交流能力 --- 每所大学采取的交流方式都不同。各大学都没有关于交流方面的政策，正期待从政府方面寻求处理手语交流复杂事宜的指导。 绝大多数健听人，领导和教师都认为教师的手语水平满足教学需要， 然而几乎每个参与访谈的聋生都认为教师的手语交流水平有待提高。

- 每所大学都应制定交流政策。
- 开设并要求教师参加正式手语培训。
- 创造便利条件，鼓励健听学生学习手语。
- 探索制订国家手语指南， 并启用手语娴熟的聋人参与到讨论和决策中。
- 召开深层讨论会， 听取聋生和教师就如何改进课堂交流方面的意见。
- 启用聋生、大学聋教师、聋校聋教师参与手语熟练程度的评估

致力于改变社会对聋人的看法 --- 改变社会对聋人的态度和看法是过去几十年美国所面临的一项极具挑战性的工作，这项工作至今仍在进行。中国正在为聋人毕业生参与社会，走向工作，并展示他们成功能力而积极努力。但还有许多工作要做。

在过去，大学认为聋人群体没有有价值的经验可用于大学教育，但参与这项研究的访谈对象却提出了改变社会对聋人看法的一些相关的并很重要的建议。

- 确保注重点在聋人“能力”方面， 用成功毕业聋生作为典范宣传聋人“能力”。
- 设立正规的信息反馈机构。许多教师，尤其是大学聋人教师/聋校教师，与部分毕业生保持联系，从中取得专业方面的信息反馈。例如，一些大学经常与在校生和聋人协会讨论，征求他们的想法。残联也与聋人社区联系，听取聋人的呼声， 提出建议。尽管如此，研究和实践都证明需要一个更系统化、综合化的措施。
- 对于聋生发展和运用抽象思维能力的期望要提高。 研究和经验都证明只要交流清楚，教法得当，聋生就能理解抽象概念。
- 启用成功的聋人毕业生来指导聋人和健听人对聋人文化的认识。
- 聘用成功的聋人毕业生为其毕业院校的专家顾问，因为他们在接受教育，参与社会和就业方面排除障碍的经验有助于大学教育。
- 与中国聋人协会密切联系，收集反馈，征求指导。
- 加强与聋人对话。这次访谈，聋人的看法与目标往往与健听人有所不同。
- 树立聋人榜样要慎重。不能只树立有很强的残留听力的聋人为榜样。以手语为主要语言的聋人同样可以树为杰出典型。

实现上述所有建议将是一项艰巨的工程。且不说别的，仅是所需资源就非常巨大。此外，有些建议的采纳，取决于其它的先决条件，比如，随着教育质量的

提高，随着聋人毕业生的就业成功，随着培养聋人做教师的培训班的成立，聋人专家和聋人教师将会是大学里的一支骨干力量。

本报告所提出的建议都需要经过审查，需要首先考虑其中那些最重要的，或者是作为其它建议的先决条件的，或者是很容易就能完成的建议。其他的建议可以按主次放到未来的长期计划中去。

本报告作者认为，在审查并把这些建议按主次排列时，要征求用人单位、聋人个体、聋人社区、大学教师、大学领导及政府领导的意见，以确保中国社会各方面的需要得以妥善处理。

开篇综述

根据一项世界银行研究报告，中国作为一个人口众多的发展中国家，目前在国际市场上日趋从全方位成为一个现代化国际性国家(Dahlman & Aubert, 2001)。这种发展主要是在中央政府管辖下的市场经济。目前，中国把各阶段教育做为中国向现代化发展的主要工具。九十年代中期，中国把科学、技术和教育列为发展政策前沿，认为科学技术和教育是改变中国的核心力量 (Dahlman & Aubert)。然而社会方方面面都在与时俱进，迅速发展，需要合理配置有限的资源，这又给社会发展提出了挑战。

与此同时，改善残疾人生活的工作也在发展进程中，改善残疾人生活是国家实现人权和社会文明的长远目标之一。改善残疾人生活的呼吁和愿望也很强烈。上海官方网页指出为残疾人服务是一项重要工作，它是一个文明进步社会的象征，是一个完善的社会保障系统的重要组成部分(上海市政府网站 2001)。方（2001）也提到特殊教育的发展是社会和经济强壮的表现，它标志着社会文明程度。中国也致力至于这项工作。中国聋人的文化程度及接受过小学教育的聋人数目都比其它发展中国家高(Callaway, 1999b)。

纵观聋人教育的统计数目足以看出中国在这方面取得的进步。2004 年秋，中国有大约两千零五十七万聋人或弱听者，在 1988 年只有不到百分之六的聋儿接受小学教育，到 2004 年不到二载的时间内有 80%以上的聋生接受九年义务制教育。

刘(1998 年)指出，制定法律来监督指导教育在中国是新事物。关于残疾人教育的法律更是新生事物。第一部关于成立残疾人教育机构的法律是 1951 年通过

的，但从文化大革命到 1978 年间其发展缓慢，1982 年政府和社会官方接承了对残疾人特殊教育的责任，到 1986 年这项任务落实到地方政府(Liu)。

1988 年 3 月 15 日，中国残疾人联合会成立。邓朴方，邓小平之子，在改善中国残疾人环境方面的决策起了巨大的影响。邓朴方本人就有残疾，靠轮椅行动。中残联是在他的努力下得以成立。下面引用中国残联的宗旨和职能：

> 中国残疾人联合会是依照法律和由全国人民代表大会宣告成立的，全国性残疾人事业团体。其宗旨是弘扬人道主义，发展残疾人事业，促进残疾人平等、充分参与社会生活，共享社会物质文化成果。中国残联的职能是：代表残疾人共同利益，维护残疾人合法权益；团结教育残疾人，为残疾人服务；履行法律赋予的职责，承担政府委托的任务，管理和发展残疾人事业。(中国残疾人联合会章程和中国残疾人事业，1998 年 3 月，第 2 页)。

中残联组织起草了《中华人民共和国残疾人保障法》于 1990 年 12 月 28 日颁布，在中国残疾人历史上是个重要的转折点。中残联也倡议并参与制订《残疾人教育条例》及《安置残疾人就业的规定》(中国残疾人事业 1998 年)，这一系列法律规章制度是实现残疾人接受教育参与社会的重要一步。

中国残联统管所有类别残疾人的事务。就是说，中国残联是代表全体残疾人共同利益而设立的。每一类残疾人群体的专门组织是中国残联的下属机构。因此，中国残联是中国各类残疾人组织的联合会，包括中国聋人协会----作为唯一的正式聋人组织建立于 1956 年。中国聋协有地方协会分布在所有的省市自治区，分别都是残联的组织成员 （东方，1998）。

需要强调的是，中国残联组织结构充分代表了所有的残疾人。例如，参与

决策的残联主席团多半数成员和残联理事会三分之二以上的理事必须是残疾人（Callaway, 2000）。邓朴方曾清楚地阐明中国残联在制定决策之前必须与残疾人和残联成员协商，一些文章指出，代表全体聋人群体的组织需要在决策中有更大的发言机会（东方，1998）。不过值得一提的是，北京聋协和天津聋协为他们的聋人平等参与程度优于其他地区而感到自豪。引用天津聋协一位主席的话："天津聋协是沟通聋人群体和健听人之间的一座重要桥梁。许多人依靠天津聋协来维护聋人的权利（东方，1998）。" 重要的是，中国第十个五年计划建立了一个目标，充分利用残疾人组织和呼吁全国增强残疾人组织，这清楚说明政府重视这些组织的重要性。

中国残联直接负责关于残疾人教育的决定，并于 1992 和 1994 年制定了法律条例，其后依照法律要求各级政府落实残疾人教育。中国残联负责为学龄前聋学生建立基层康复中心。这些康复中心的功能是提高说话，因此许多聋学生也许将具备口语能力，能进入普通学校与健听学生一起学习。第十个五年计划（2002 年 6 月）设立一个目标，在这个计划结束时使 25%的接受语训的聋学生进入普小。那些尚不能说清楚话的聋学生，若不能进普校，就去聋校读书。

从中央到地方各级政府，根据国家政府的五年计划来制定具体的工作规划。政府建立了协调全国、省和地区的社会各方面发展的五年规划。在聋人教育方面，第 9 个五年计划（1996-2000）重点在改善聋学生的九年义务教育。在第 10 个五年计划（2001—2005），工作重点转移到提高聋学生的学前教育和高中教育。现在即将到来的第 11 个五年计划（2006-2010），期待更加重视聋人高等教育，继续集中办好各级教育。中国残联的责任是执行政府各种政策，代表各类残疾人群体向国家政府反映。中国残联的任务是纵向的，向下级传达和执行政策，也向上

级反映残疾人的意见和呼声。

中国的哲学和传统价值观

任何社会中的变化和进步都与这个国家所处的文化、经济、宗教、政治、历史情况相联系的。基本传统、中国文化价值观(例如:博爱、尊重和照顾残疾人)。古代哲学思想例如佛家、儒家思想,这些对理解中国聋教育变化起重要作用。特别是在中国残疾人保障法第一条指出,一些传统是非常有助于支持提高聋人教育和就业的目标。然而有些无意的行为妨碍了这些目标的实现。下面的讨论突出一些重要传统文化价值观。它们影响了包括聋人在内的中国社会发展。

社会和谐稳定在中国社会是非常重要的。儒家思想强调大社会的和谐稳定(林 2002)。社会集中强调发展集体和社会团体,团结一起去实现集体和社会的目标。"建立一个平等、繁荣和和谐的社会是中国残疾人事业的一个目标"(上海市政府网站, 2002)。此外,聋校主科课程包括道德教育、社会常识、社交技能等必修内容(Callaway 1999a)。

残疾人应尽的职责是以 2000 多年儒家哲学观为根基的。这是说,个人有义务去为他们自己的文明和进步承担责任,适应环境。他们有义务成为全面发展和各方面平衡的人。他们经常受到鼓励,要成为对社会有用,作出贡献的人。他们的家庭负责培养这种自立精神。

残疾人经常被看作"病人",根据他们的责任,改善自身的状况,自立自强。不过,值得注意的是,和谐统一的社会需要经常导致残疾人需要特殊待遇和扶助(林 2002)。1990 年中国残疾人保障法第 1 章第 10 条指出:"残疾人应当发挥自尊自信自强自立的精神,为社会主义建设做贡献"(第 5 页)。并且,保障法第

15 条提到残疾人应该主动参与康复训练和增强自立和就业能力。此外，保障法强调聋人应当努力仿效优秀残疾人的榜样，尽个人努力来完善自我。除了这种强烈的个人自立的信念，吴（2002）提出，中国教育中一个挑战是通过扶助措施来满足学生的个体需要和个人发展。

从另一方面来讲，社会也承担一定的责任。大社会鼓励每个人都要德智体全面发展。儒家哲学鼓励对个人成才施以嘉奖（林 2002），经常通过竞争来评选优秀的榜样。1990 年中国残疾人保障法第 1 章第 12 条指出，政府和有关部门负责嘉奖取得成功的优秀残疾人。世界聋人联盟会（1998）指出，这些得到褒奖的榜样，他们表现优秀，但一个突出的特征是，他们是可以用口语交流的聋人，因此大多数的榜样对聋学生来讲是不实际的。

很强的家庭和社区的责任，对权威和老年人的深切尊重，这些是中国社会价值观里非常重要的内容。在照顾残疾人方面，家庭担负非常强的责任。父母在残疾人生活方面给与重要的扶植和影响，包括教育和就业。林（2002）指出，家庭负有社会福利的主要责任，其次，如果是家庭特别困难不能照顾残疾人，政府就提供补助。Callaway （2000）指出，儒家教学强调统一和行为控制，结果有时候，许多家庭倾向于努力使他们的聋孩子变成正常人。而且，独生子女政策使得许多家庭更加竭尽全力，使残疾孩子变成尽可能“正常”的人，虽然许多地方，一个家庭若有一个残疾孩子，而且不是遗传性疾病，是允许在五年期间再生一个孩子（Callaway ）。在一个聋孩子是独生子女的家庭，许多家长通常极力寻医问药，设法治愈耳聋，很少寻找变通的途径促进孩子学习和发展。为了支持家长，第十个五年计划建立了一个目标，到 2005 年培训八万家长怎样照顾他们残疾儿童。同一个五年计划指出，家庭负责买助听器，也规定给一些贫困家庭提供免费助听

器。

终生学习是与中国文化高度相关联的，受儒家哲学影响的（林 2002）。教育被看成脱离贫困的车票，在中国文化中占有重要地位（Shettle, 1995）。当几个世纪的儒家传统和机械的学习，形成了教学法和创造了大量的基本能识字读书的人口（75%），现在需要现代化的课程，不仅强调基本技能，也重视创造性思考，计算机技能，冒险精神和应用知识来解决新问题的能力（Dahlman & Aubert, 2001）。实际上，中国确实尝试采纳新方法 （经济学家，2003）。这种方法将鼓励终生学习，人们将继续提高知识和技能。

所有这些信念和价值观等都是中国文化背景的重要组成部分。面临的挑战是大举改革聋人的福利，同时建立新的理念体系。根据这份报告的相关文献回顾，中国对聋的一般理解尚居于“医疗模式”。这是说，集中在聋的医疗病理方面（聋人的生理方面），为了变成“正常”而企图克服这些生理上的“弱点”。林（2002）认为这种观点与使其正常化的途径及技术是与儒家思想和中国佛家思想一致的。与此同时，理解和强调利用聋人的视觉优势去进行就业和职业培训。

社会对残疾人的态度变得更加理解和接纳残疾人。这里面包含中国残联的巨大努力，描绘了残疾人愿意和有能力勤奋工作和为社会做贡献（Callaway 2000）。再有，1990 年中国残疾人保障法强调需要广泛宣传这一点。

最近十年，不仅是西方社会，而且在世界范围内，社会从医疗视角看待聋人，把聋人和残疾人联系起来，这些遭到质疑。争论还在世界各地进行；然而新出现的理念，得到法律支持增多，支持和认可聋人作为有能力的公民，如果通过手语、听觉口语康复和教育，给与他们无障碍措施和适应性调节，能够在生活和事务方面自立自理。受过教育的中国聋人和中国教育系统的成员已经意识到这些趋向和

在中国国内和外国发生的变化。继续讨论这些话题将继续强调积极有效的改革，促进中国现代化和实现社会文明。

聋人教育

中国第一所聋校据说于 1887 年由西方的传教士建立，采用口语教育方式（Johnson, 2003）。然而，这项研究中的一组大学行政领导指出比这更早，大概 1840 年，一所聋校由英国传教士在烟台成立，接着 1882 年山东的第一所聋校在青岛成立。

中国聋教育的历史起源是和其他国家的聋教育一样，集中在教育交流方法论上。前面提及的文献资料也反映出这个焦点。手语在一些学校出现得相当早（梅，1999）一直到 1950 年代，手语法、听觉口语法和综合交流法开始运用（Fromkin, 1975; Johnson, 2003）。在 1950 年代，出现一种转折，改为以口语为主，如果学生不明白，再辅以手指语、书面语和手势语。教育本身，包括聋教育，在 1966 到 1976 的十年文化大革命期间遭到严重破坏。1996 年 3 月 15 日颁布的一个政府法令确立手语作为聋人的正式语言，用于聋校聋童教育中。这个发令也鼓励进行关于收集和统一中国手语方面的研究（Callaway 2000）。试图统一中国手语的工作早在 1959 年就开始了，中国聋协主要负责这项任务。但是，Callaway（1999b）指出这种手势系统大部分在使用中其实是手势汉语（用手势支持汉语表达）。

上海最早在 1954 年成立聋人中等技术学校的，以职业教育为主（“东方”，1998）。第一个提供学术类课程和准备考大学的普通高中于 1993 年在南京由中国残联成立的，是第 9 个五年计划的项目之一。南京聋校高中的大部分学生准备报考天津理工大学聋人工学院。到 2002 年只有 5 所聋人高中（孙和胡，2002），但

是一位残联领导说在 2003 年底有 21 所聋人高中，招收了一共 1351 名聋人高中生。

1985 年法律政策同意残疾学生报考大学。特殊教育在高等教育阶段是指聋、盲和肢残学生的大学教育。但是大部分高等教育项目起初是聋教育，其中一个原因是聋教育已有很长的历史。第一所招收聋人上大学的高等教育机构是长春大学，项目成立于 1987 年，开设 2 个专业：国画和工艺美术。聘请当地聋校老师当手语翻译和大学老师学习打手语（杨，个别谈话，2003 年 9 月 15 日）。

1991 年天津聋人理工学院在天津理工大学成立，提供三年技术专业的大专。此后另一个全国范围招生的聋人大学项目在北京联合大学成立。再有，几所当地招生的聋人大学项目在南京和上海成立（孙和胡，2002）。聋人高等教育项目增加到接近 20 所，一些省成立类似的项目。再有，浙江杭州有一所大专学历项目扩大到本科程度（杨，个别谈话，2005 年 3 月 28 日）。最近召开过两届中国高等特殊教育会议，一个是 2003 年 12 月在南京召开的，另一个是 2004 年 10 月在天津召开的。这些会议集中了全国各地的教育者共同商讨聋人高等教育问题。

多于 80%的聋学生现在接受 9 年义务教育。中国残联 2004 年 7 月 20 日的统计报告说，170 万聋童接受义务教育，52%在普通学校随班就读，48%在特殊学校或特教班，没有统计数据说明这些在普通学校上学的是否倾向于多数是重听学生（聂，个别谈话，2004 年 7 月 20 日）。关于语言交流方式，马丁和张宁生等（1999）提到手语传统地看作一种交流工具，当交流不通的时候采用，特别是在低年级阶段，大部分是初中阶段采用手语交流。绝大部分学校开设的主科课程包括道德教育和社交礼仪教育，许多课本是由国家聋校教育委员会编制的（Callaway 2000）。在普通学校随班就读的学生接受正规的教育和使用标准课本，

但是很少得到或得不到额外的学习辅导（马丁等；Johnson, 2003；Callaway 1999a）。

Johnson （2003）提醒道，虽然取得巨大进步了，“建立了教育大多数聋和重听学生的明确的目标，但是尚需评教育质量。过去重视提高教育数量，例如：提高入学率”（第 34 页）。世界银行（2001）同样提出一般教育改革需要调整方向，集中在提高教育系统的质量。他们建议教育部需要改革，从一个严格控制的系统变成确保所有高等教育院校的质量和平等。

当前缺乏足够的聋人高中学校，但最近提出尽快在全国建立更多的高中这一目标比较模糊。孙和胡（2002）发现高中毕业生的数量低于聋人大学项目计划的招生数量。由于学校的类型大部分是职业教育，最近增加了计算机课，给聋学生的职业教育种类十分有限（马丁等 1999）。

聋人大学项目招生实行单独考试。结果，各个大学的招生考试内容和难易程度各不相同（孙和胡 2002），许多聋人高中有意地集中在准备高考，以高考内容为高中学习的基础。由于没有统一的聋人大学入学考试，高中学生要准备所有的聋人大学考试，压力很大。

另一方面，极少数聋学生能通过全国大学统一招生考试，如果他们考上了，也很少得到援助和适应性调节（Johnson, 2003）。于松梅和张宁生（2003）研究在普通大学读书的残疾学生，认识到他们的困境并且建议给在与普通大学随班就读的聋学生提供支援服务和辅助措施。

大学给聋人学生开设的专业非常有限。TaTa (2000) 提到中国聋人学生到美国大学留学后呼吁中国应该给聋人开设更多的专业。中国残联已经重视这个问题，而且“要求大学特殊教育学院根据地方就业市场需求和兼顾残疾学生的特点

而开设新的专业”（聂，个别谈话，2004 年 7 月 20 日）。这一点是这项研究提出的建议中基本的一条。

总结

前面提到的文献回顾为这项研究提供了背景和文化方面的信息。回顾这些文献有助于我们理解中国聋人教育，也为我们设计采访草案提过了参考。许多文献是在这项研究不久前发表的，而且大多数不是集中讨论高等教育的。再有，本研究涉及的一些聋人高等教育项目是最近几年成立的，有的在接受采访时还没有毕业生呢。这项关于快速发展起来的聋人高等教育被看作重要的，促进当前中国聋人教育的发展。值得注意的是，这项研究是最近才完成的。

研究过程

2002 年国际高等聋教育联盟 (PEN-International) 广泛采访涉及聋人高等教育的工作者。其目的在于收集汇总大家的意见做为改进聋人高等教育的参考，这些建议和设想希望能为中华人民共和国第 11 个五年计划(2006-2010)的撰写提供参考作用。此研究项目是由国际高等聋教育联盟和日本财团赞助。

高等聋教育国际网是一个多边国际合作项目，致力于提高世界聋人高等教育，首先是发展中国家。高等聋教育国际网的合作伙伴包括中国、菲律宾、泰国、日本、俄罗斯、南韩和美国的大学和学院。总部设在美国纽约州罗切斯特理工大学附属国家聋人技术学院。这是世界上最大的一所聋人技术大学，也是罗切斯特理工大学八大学院之一。罗切斯特理工大学大约有一万五千名学生在读学士、硕士、博士学位。其中大约一千二百名聋学生在罗切斯特理工大学，一半在聋人技术学院和聋人同学一起集中学习，另一半在罗切斯特理工大学其它学院与健听学生同班上课。国家聋人技术学院是 1965 年依照美国国会法律建立的。

研究组成员及资历

帕翠莎-马吉德-迪卡罗是一位资深的定性研究员。她是罗切斯特大学聋人工学院硕士研究生教育部的教师，主要教研究设计及多文化教育课程，她研究多方面的聋人教育。她的父母都是聋人，执有美国手语—英语翻译证书，还是受过专业培训的咨询师。詹姆斯·迪卡罗博士是高等聋教育国际网的负责人，也对这项研究工作全盘负责。他于 1971 年开始从事聋人教育，曾任国家聋人技术大学的教务长。刘玉芳女士是高等聋教育国际网的研究员，健听人，她精通汉语和英语，

她的美国手语达到中等熟练程度，并具有多年从事聋人教育研究的经验。杨军辉女士是加劳德特大学教育系博士研究生，曾是高等聋教育国际网实习生，在中国接受过高等教育的聋人，她从中国北京首都师范大学中文系毕业获得学士学位。她在中国当过聋校老师，她精通中文，中国手语，英文及美国手语。

采访和问卷

准备采访期间，在刘玉芳女士的帮助下，研究员收集阅读了现有的关于中国聋人教育的文献。大部分文献是英文的。刘玉芳女士翻译了由鲍院长提供的中文资料。这些工作是在 2002 年 5 月至 2004 年 9 月期间进行的；值得一提的是，有几份重要文献是在材料收集并分析好了以后才得到的。这些文献结果和建议和我们的研究在很多方面是一致的。

文献综汇以后，就文献里引申出来的兴趣点和问题，我们草拟了采访提纲。2002 年 6 月天津聋人工学院教师来访罗切斯特聋人工学院。天津聋人工学院教师帮助研究员核查采访提纲是否合适，推荐应该采访的对象，并针对中国文化向我们提出建议。根据这些意见我们又进一步修改了采访草案，这些教师没有被正式采访过。

一份调查问卷是用来收集有关课程栏目设计，学生人数等信息。在正式采访前发给大学负责人，大部分人填好了，但有些没填。一封阐述采访目的的介绍信也由鲍院长在采访前发给各大学负责人，问卷和介绍信只是发给 2002 年 11 月出席天津研讨会的各位学校领导。在正式采访时，问卷和介绍信也作为开头篇，重新提到。

采访采取标准的半结构的访谈；就是说采用预先设计的问题提问，然后现场补充追问细节问题。定质类采访的标准程序的基础是理解，采访用的问题必须是开放性，足以允许出现未预料到的的答复和想法，这样能使访谈更加深入。新的话题经常在采访过程中涌现，后来的采访也就增加这些话题，用来听取不同意见。如果问题太简明，答复将会局限在研究员已经知道的范围内，那些思想限制是研究者没考虑到的地方。“采用从一般到个别的诱导方法，研究者能试图在没有预料的情况下理解研究过程中出现的一种新情况” (Mertens, 1998, p.160)。当在不熟悉的文化和不熟悉的人群中开展研究时，这一方法特别重要。在定性研究中研究者的角色是有经验的合作者和倾听者。采访对象作为他们所从事的领域的专家和具有部分实践经验者来参与这项研究的。

采访围绕如下几个专题：1.学校历史，2.政府角色，3.大学在聋教方面的作用，4.为聋人大学生设制的专业，5.入学程序，6.大学教师，7.辅助设施，8.学生特点，9.合作伙伴，10.就业，11. 对发展聋人高等教育的总体设想和建议。

初步采访是与在罗工大读书的三位来自中国的学生进行的。一位是健听的中国留学生，一位是在读的中国聋人留学生，一位是中国籍聋人大学毕业生。这些试点采访是为了让研究员确保采访问题不会有歧义，尝试英汉翻译的最佳途径，以及培训刘女士在采访翻译时的准确正式性 (翻译的角色和作用，有严格的明确的标准)。同时，我们也用这个机会问一些关于可能影响中国聋人教育的习俗、文化。

试点采访以后，我们设计了一系列大体相同，但又有针对性的采访草案 ，副本参见附录 A。我们根据人群的职位和看法分别设计了包括大学负责人，聋校负责人，政府官员，聋人社区领导，聋人大学生及大学教师在内的不同采访。

采访对象

我们认为广泛收集与高级聋教育有关及对这方面感兴趣人士的意见和看法是非常重要的。除了赴罗工大访问的天津聋工院教师的建议以外，鲍院长也积极推荐采访对象，帮助联系、安排我们希望采访的特殊群体。除此以外，通过其他人推荐和联系了一些采访对象，包括聋人和健听人。

我们一共采访了 38 人：(1) 11 位聋人大学负责人或所派代表，(2) 6 位聋校负责人，(3) 3 位残联机关官员，(4) 7 位大学教师 (6 位健听，1 位聋人)，(5) 3 位高中老师，(6) 3 位聋人大学毕业生，(7) 5 位大学在校聋生。

总计，我们采访了 11 位聋人，27 位健听人。采访是在 2000 年 11 月 8 日到 2004 年 2 月 24 日期间进行的。绝大部分的大学负责人的采访是在他们参加 2002 年 11 月 7--14 日，由高等聋教育国际网赞助的天津研讨会时进行的。另几个采访是随后通过采用远程视频会议通讯技术在美国罗切斯特理工大学聋人技术学院和天津理工大学聋人工学院进行的。此外，还有个别人是在来罗切斯特理工大学访问时接受采访的。

研究方法

采访由帕翠莎-马吉德-迪卡罗提问，由刘女士和杨女士协助翻译。每次采访大约进行 1 到 2 个小时。采访健听人时有录音，然后由采访专业打字员录入成文。采访聋人时有录像，然后译到录音带到再录入成文。

采访按标准程序编码(鲍格丹·毕柯林，1998)由马吉德-迪卡罗主导，刘、杨女士协助。经过讨论商定分类，这些分类都是由采访文稿中引出，每一次采访都有编码。

我们归纳出 11 个编码分类：1、聋与聋人；2、援助服务；3、专业；4、就业；5、教员；6、大学入学；7、政府；8、大学角色；9、其它残疾；10、问题；11、目标。采访的任何一部分，最多可归入 3 个分类，如果超过三类，取最重要的三个分类。马吉德-迪卡罗、刘、杨分别把每个采访文稿分类编码，然后三人比较编码结果，确认编码正确。如果有歧议，我们进一步讨论然后达成一致。编码分类信息输入电脑由 Atlas-ti 软件把同类内容归入一起以便总结，对每一分类都做了分析，各分类之间的关系也做了总结 (参阅附录 B 定性研究可靠性的讨论)。

研究结果

我们的研究结果与文献综述的结果在许多方面相吻合，许多文献是我们在做研究时发表的，如此看来这种吻合不足为奇。无论如何这项研究的具体结果，其意义非同小可，先前的研究大部分都是关于九年义务制及高中教育，而此项研究则是注重中国迅猛发展的聋人大学及此教育与义务制教育，高中教育的关系。研究结果分为两部分来汇报，第一部分是关注的问题，第二部分是关于角色和责任。

研究结果（上）

这部分是围绕采访中出现的专门话题或主题来组织的，详细描述各种各样的观点和相关建议。这些要讨论的话题如下所示：

- 对聋和聋人的看法
- 大学入学
- 适合性调节
- 专业设置和课程
- 就业

下面逐一展开讨论。

对聋和聋人看法

虽然没有直接问到，但访谈中采访对象还是表述了他们对聋人的能力、才干的看法并解释了他们对聋人有这种看法的原因。这些看法直接或间接地影响着（对聋人教育方面的）政策制订包括具体聋人大学专业设置。这些看法也影响着（聋人教育者）对聋学生的期望标准、关系着聋人高等教育目标的制订，这一章里将详细讨论这个问题：

采访对象对聋人的看法归入如下几类：

- 成功的的故事
- 动力
- 心理问题
- 社会交往
- 学业能力
- 大学入学前的准备
- 语言交流

成功的故事

几乎每个被采访的健听人，尤其是行政领导，都提到“聋生的非凡成绩”。有些是个人成才经历，有些是工作上取得杰出成就。这些成绩是衡量聋人大学功效的标准，展示聋生能力的机会，为其他聋生树立榜样。这与中国一惯抓典型，树榜样，鼓励他人学，超榜样的做法是一致的。很多健听采访对象提到，他们的聋生是整个大学的健听生及全国范围的学习榜样。

然而，聋人采访对象（老师、学生及聋协主席）无一提及到这种榜样。相反，在聋校工作的聋人老师提到有成就的聋人大学生返校与在校聋生交流经验，讨论如何准备高考，完成大学学业。不少很成功的聋人大学生表示他们通过电脑网络与全国各地的聋人联系，直接与他们交流经验帮助他们。

在个人特征，包括体能方面，不少大学领导都报道了各自大学聋人大学生的成功故事。比如，一所大学领导指出他们学校的一位聋生被选为全国残疾人自强模范，其他大学领导也提到（聋生）在舞蹈及各种艺术表演方面的成绩----“聋生

尤其在舞蹈方面胜过健听生，他们获得一等奖”（大学领导）。一位采访对象对聋生在表演艺术方面的天赋表示惊讶：

> 他们的舞蹈表演、模仿能力令人惊叹。中秋节，聋生举办服装表演，他们自己当模特、他们的表情、行走的姿式就象专业服装模特明星（大学领导）。

另外一位领导赞赏聋生在体育方面的能力和爱好，说聋生在体育比赛上获奖。“如果不是健听生拖了他们的后腿，他们能拿集体金奖”（大学领导）。

大学领导为聋人大学毕业生取得的成绩感到自豪，赞扬他们工作认真，富有创造性。“我们发现聋教师工作非常努力，他们总想做得比健听老师好“ （大学领导）。 尽管在职的聋人老师人数很少，一位领导指出：“---从事教育的聋人教师工作非常优秀。”

聋生在美术方面的成功故事贯及许多访谈。美术专业的学生有的当了美术教师、艺术设计师、杂志封面设计师，有的到美国就读研究生，有的在中国走上聋人协会领导岗位。不少大学领导提到聋学生的美术作品在美国、丹麦、德国、中国高层展示会展出，有的被高价买走，充分体现的他们的创造性，受到专家的赞扬。

除美术专业以外，聋生在其它专业方面的成功典范很少提到，绝大部分原因在于学校并没有为聋生开设其他专业。信息技术专业例外，而且越来越多的聋生在学这个专业，但没有一位这方面的“成功故事”或学习榜样。有些聋生在美国攻读非美术专业，也没有人把他们的成功当作典范进行宣传。

采访对象认为他们可以通过聋人榜样来教育其他聋人。一位采访对象提到，到时健听生也可以向聋生学习。“在有些方面聋生比健听生还好”（大学领导）。

诸如此类的评价似乎都是针对聋生在美术方面的成就而言。聋生竟然比健听生更有造诣，有人觉得是一种奇迹。

成功的典范是为聋人树立学习的目标，也被看作一种奇迹。有一点值得注意的，奇迹通常被看作非同寻常的事，其他聋人一般很难做到的。因此宣传奇迹可能会误导其他聋生使他们认为即便付出超乎常人的努力也不能取得成功。解释这一点时，，一位领导提到在美国一所大学的一位聋生，他希望有一天这样的聋生不再是“金”榜样，许多聋生都能像她一样取得成功。这反映一种见解，能力是存在的，但绝大多数聋生的潜能还没有被挖掘出来。有一种普遍看法，聋生的高中教育非常薄弱，一些健听人和聋人采访对象建议如果他们早打好基础，就能学得更好。

有关利用榜样的一些附加建议包括强调聋生能做什么，不仅是现在能做的，还有在改善高中教育之后能做的。放录像或光碟宣传在各行各业取得成功的聋人，例如（1）宣传在艺术和信息技术方面取得成功的聋人，和（2）宣传中国的或外国的聋人榜样。或许可以利用视频电话会议使大学领导、教师与国内外的优秀聋人榜样交流。通过聋协领导和组织的帮助，寻找中国国内在各个行业取得成功的聋人榜样，拍摄他们工作和交谈成功经验的录像节目。这样的录像节目不仅给教师看，也给高中学生和一般群众看。

动力

大部分采访对象认为要激励聋生勤奋努力，增强求知欲。大学领导提出一些见解：“通过教育，他们非常认真地工作，而且能干好本职工作。”“（其他）令人惊讶的地方是聋学生要求深造的愿望很强---- 他们最自觉遵守纪律，准时，积

极参加各项活动”；“有强烈的求知欲”（这些是一组大学领导集体采访时一致同意的看法）。一组中学领导认同，许多聋高中生表达了要在高中毕业后上大学的强烈愿望，要求增加学习艺术和计算机以外的其他专业的机会。

总之，聋大学生有动力，渴望上大学，这一点是很明，很肯定的。如果大学教育机会增加了，聋生立志报考大学，大学领导将欢迎这些合格的新学生。

心理问题

聋生在情感和心理特征方面令人担忧，比如尽管相信聋生都受到很好的激励，但不少访谈对象认为聋生必须克服很多的心理障碍，尤其在自信，自卑和不灵活方面。下面的引述概括了这一看法，“聋生缺乏自信（与健听生相比）.....聋生有很强的心理障碍。许多同学有自卑感。”（大学领导）

与此相反，一些访谈对象认为（聋生）有很强的集体观念，聋生的独立性和自我管理能力比我们想象的强，聋人有很强的自尊心。不少大学教师表示佩服聋生的勇气，自信和执著。

由此可见，大家对聋生心理问题的看法不一，由于在整个访谈中心理问题提及的次数不够，心理问题是否广泛存在就不是显而易见；尽管如此，一些大学还是把这个问题纳入了考虑之中。

社会交往

一些访谈对象指出聋生和健听生在交流方面存在问题。比如，有人提到聋生应多与健听生交往来培养聋生能力，才不会害怕“健听社会”，有人认为聋生和健听生间的交往太有限，要鼓励健听生和聋生交往。

访谈对象普遍认为聋生尚不具备参与社会的能力，健听人包括其他学生需要

理解帮助他们。“我们要健听生理解聋生，体谅他们。”一位大学领导说。另一位大学领导说：“我们告诉健听生，我们给聋生的这种特殊照顾只是暂时的，为了帮助聋生适应健听社会，这种特殊照顾是值得的。”

这里也有些人提到聋人主要与聋人交流不利于他们进入主流社会。另一方面，一位聋教师指出，他最近参加了一个聋人大会，聋人间互相理解和畅通的交流帮助他学到了很多知识。

尽管很少有人直接提到聋人在交流方面存在的问题，不少人强调要帮助聋人做一个好的公民，学会工作中必要的社交技能，即“怎样做一个好人，一个有责任感的人，一个好公民，怎样在健听主流社会生活，怎样在市场上工作”（大学领导）。总体来说教会聋生怎样生活。因此有必要帮助聋生，以保证聋生能和其他人一样在日常生活中按照标准行事。一位社区领导和一位聋生提到要全面培养学生的综合素质，强调全面发展，不只是书本上的知识技术，这与前面提到的社会平衡与谐和相一致。不少大学在组织，设置专业活动时都把这些因素考虑在内。

每当提到心理问题时，绝大多数人注重健听人帮助聋人这个方面， 这与社会上强调帮助有困难的人相一致。大学要健听学生要“耐心”，“理解”和“帮助”（聋生）。中残联也强调这一点，指出“我们组织慈善活动，为有困难残疾人提供慈善帮助”（残联领导）。值得一提的是，只有领导人注重这一方面，教师和聋人无一提及这个领域。聋人群体认为这种看法只能让社会怜悯聋人，而不会鼓励他们独立，对他们并无益处。

应当指出，聋人健听人互相学习，才能相互受益。 在美国，有些人如手语翻译，聋人的健听子女，受过良好教育的聋人及聋人社区领导可作为沟通这两个群体的桥梁。在需要相互理解时，聋人和健听人就找这些人帮助。在中国找到这

样中立的协调人大概要费些功夫。不少从事教育的聋人似乎与这两种群体相处都融洽。似乎已在非官方角度承担协调人的作用。也许成功的聋人与了解聋人文化的健听人健力伙伴，两者相互而立，这里尤其指聋人而不是指弱听者。

访谈中讨论的一个相关问题是聋人的安全。总体上，大学领导认为，聋校过于保护聋生。一位领导说："我们要把学生从封闭中解脱出来。"他又接着说："聋生适应健听世界需要一定时间，在学校你还是在一个安全世界，但在社会，你会遇到不同气候，我们很担心这些聋生。" 为培养聋生而专门设计结构也基于同样的忧虑。一所大学的聋生开始仍住在聋校，但是他们提出呼吁后，才搬进了大学校园。一位领导说："他们说他们想有更多的机会与健听生交往。"

最后涉及的问题是工作安全，正如一位领导所说，就机械专业而言"由于噪音，聋人和机器操作，安全是个很大的问题。因此 他们认为机械专业不适合聋生。" 基于同样情况，另一位领导解释说，由于独生子女政策，每个孩子都很宝贵，一定不能有危险。除了考虑聋生社会交往能力以外，尽管需要减少对聋生的保护， 但是安全问题要考虑。这就形成了增加或减少对聋生保护的矛盾。

学业能力

几乎每个人都认可聋人有很强的视觉能力，大学领导，聋生，大学中学教师都这样认为。然而聋生认为视觉能力要有新的教学方法相配，可许多领导和健听老师都认为这是聋人居生或发展的能力。一位教师说，聋人在美术方面有优势是因为他们的视觉能力很强。另一位教师说，聋生视觉敏锐。一位大学领导用聋生美术方面的杰出成绩来证明这种能力。"说明我们的学生都是合格的"（大学领导）。视觉敏锐是聋人的强项。在考虑为聋生开设什么专业，安置什么工作时，

他们这方面的能力也是一个决定因素。 但目前尚未有任何研究证明聋人视觉能力自然就比其他人强。我们一定要问这样一个问题：有没有在数学、科学或其它领域很杰出，却不擅长美术一行的聋生？

大多数访谈对象认为聋人很聪明，赋有创造性、一位残联领导说："总得来说，聋人是聪明的群体，有很好的体能和智能。"尽管如此，许多访谈对象觉得教师和领导对聋生期望不高，认为他们没能力学习，也就不要求他们取得好成绩。一个聋协主席在谈及他个人历史和成功经历时说，因为他的成功，大学教师现在才知道聋生也有很强的学习能力，他们开始重新看待聋生。

许多领导和教师普遍认为聋生的形象思维很强，但抽象思维很弱，尽管如此言谈，访谈对象指出教师应该启用视觉方法来教授理论性和抽象知识。侧重点在于教法而不是想象聋生不能懂。访谈对象普遍认为高中阶段抽象知识的教育要加强以便为上大学做准备。一个聋生说："你听不到就不容易接受信息，影响聋人的整体判断能力，就抽象思维而言良好的教育会有很大的帮助。"

准备考大学

每位访谈对象都提到改进大学入学前阶段的聋教育，具体问题包括对聋生期望低，高中数量少，基础知识贫乏等。一位大学领导这样说："我们的聋人高中数量不够……要求也不严，聋人高中的标准没法和普通高中相比（大学领导）一位就读普通高中的聋人社区领导说他没有想到聋人高中学生基本知识如此贫乏。不少访谈对象指出聋校科学、数学、汉语和英语科知识不足，遗憾的是义务教育阶段的教师和校长仍旧认为聋生不需要更高的学位（聋协主席）。

语言交流

语言的需要量一是考虑一个专业或职业是否适合聋生的衡量标准。信息科技领域被认为是一个不需要语言的领域，因为学生只需使用他们的“应用技术”。

当谈及到语言技能与成功的关系时，有人提到“有些语言能力，能唇读”（大学领导） 很强的语言写作。在大学校园与健听生用书写语言交流的能力也很重要。一位大学领导这样说：“他们的主要交流方式是书写，包括在图书馆和食堂……”。语言交流在后面有更多的讨论。

总结

对聋人的看法与观念、直接影响决定什么“适合”聋人什么不“适合”聋人。认为聋人有很强的视觉能力，几乎所有大学就都开设美术专业，即便是电脑专业也是有关图像设计。每每提到其它专业时，访谈对象自然联系到“艺术能力的延伸”。认为聋人有语言交流障碍，为聋生开设的专业都避开在语言方面的需要。

偏面地认为聋生抽象思维能力差更局限了为聋生可能开设的专业，认为聋生只能学习形象思维领域的技术，有些具有很强的抽象思维能力的聋生，也视引导去学美术或电脑专业。值得一提的是：聋人和健听人在成功的毕业生榜样作用，对聋人的期待，即哪些专业适合聋人等方面的看法明显不同。我们建议在今后，领导阶层多与聋生及毕业生达成深度理解和合作。

大学入学

在下面就大学入学的四个不同方面，做以讨论：

- 不同的入学考试
- 入学考试的作用与高中的关系
- 家长的角色
- 选择大学和继续教育

下面逐条讨论。

不同的入学考试

想上大学的聋生一定要参加大学入学考试。这个入学考试与健听生的入学考试不同。想上大学的健听生一定要参加国家统一大学入学考试，考试一般在每年7月份为期三天，然而各个聋人大学则单独命题、单独考试、单独录取。一位大学领导解释学生“可以自愿选择我们学校，国家教委授权给我们单独命题、考试、录取。”另一位领导指出：“考试内容是专门为聋生设计的，但考试形式与健听生相似。”

值得探究的问题是聋生为什么要参加不同的大学入学考试，聋生入学考试与国家统一的健听生入学考试的区别何在。健听生的大学入学考试包括语文、数学、英语、物理、化学/生物、历史、地理。按着理工科和文科，学生参加考试的科目不同，这些都是基础科目。

聋人大学入学业考试只考二到三科基础科目：语文、数学和英语，加上聋生想学的大学专业：如电脑、美术。其次，聋生的、健听生的录取标准不同。

“聋生的考题比健听生的考题容易，是这样的基础科目即语文、数学考试题内容，专业题是同健听生一样，但标准和要求不一样”（大学领导）。

下面解释了考试科目少和录取标准低的原因有如下几点：

1. “聋人高中毕业的基础知识水平只相当于健听生 7、8 年级的水平”（大学领导）。

2. 聋校教学大纲和普通高中的大纲不同。比如，“聋校教材和普通高中所用教材不同考试的内容聋生都没有学到，所以他们的分数就低”（大学领导）。

3. 中学聋校领导认为聋校高中的教学大纲和教材有问题。他们指出：“国家没有统一教材用于聋生学前教育和聋生高中教育。”

最后需要强调的是聋人高中寥寥无几。依据聋生特定条件的大学入学考试由此而生。

考前准备

大学入学考试不仅仅是一个录取聋生的标准，这个考试还起到了联系聋人高中与聋人大学作用。这种作用有些是积极的，有些方面是消极的。一位大学领导明确地阐述了入学考试对中学教育的重要性：

“大学入学考试是一个指挥棒。所有高中都是按高考来设计课程，如果我要考三科，那他们大概只开三门课。这就很大程度上影响学生能力的培养。因为我们不考历史方面的内容，很可能有的学生的历史知识很差。在大学我们希望学生有全面知识，可高中只注重帮助学生考上大学，被大学生录取，他们只注重学生入学考试取得高分数。”

大学入学考试分数是聋生能否被某大学录取的唯一标准：一个学生的领导能力，体育或其它方面的能力不用来作为参考。因为只看分数。学校开设高考强化班：强化班带来的问题是（孙和胡，2002），他们只注重高考可能要考的问题，

反复练习这些问题，但课堂上不教基础知识，因此学生可能会考试，提高分数，但并没有能顺利完成大学学业的知识。

由于各个聋人大学单独考试，聋人应届毕业生要准备不同大学的考试，负担沉重。比如：一位高中领导指出，“他所在的学校为聋生单独辅导他们想学的专业。许多学生同时申请几所大学，必须同时准备这些大学各自的考试，并必须到各大学所在地去考试。”

选择大学和继续教育

有一段时间只有一所大学为聋生开设专业，现在有很多聋人大学，学生选择哪所大学的几个因素为：

1.大学是否有聋人学院，

2.与家的距离远近，

3.是否有本科专业，

4. 是否有学生想选的专业，以及

5. 他们的英语水平。

不少学生和毕业生返校学习并说这不是一件困难的事，比如：一聋大学生说他拿到大专证后工作了两年然后又到另一所大学读了三年拿到本科证书。另外一位毕业生说，一位朋友休学了一年，然后又回去完成学业。还有位毕业生说，他想回校再学些电脑知识，由于经济原因，只能边工作边读书。

然而聋生还不便于在专门为聋人开办的高等教育之外或通过远程教育来进行继续教育。聋生想在其它方面继续学习都没有条件，要修远程教育课程，聋生必须先通过难度很大的考试。再有，除了聋人大学以外，一般的高等教育院校不

为聋人提供便利的服务。因此，继续教育也局限在专门为聋人开办的大学项目。

总结

高中教育造成大学入学考试的困境，有人提到国家级课本大纲能帮助逐渐统一中学教育和大学入学考试。然而，就考试作为唯一的入学的一题，有些人建议可增加多样化衡量标准和条件。例如，把考生艺术作品作为一种招生考试的补充衡量标准。增加一些大学预科班办学形式，除了只帮助学生准备大学入学考试的预科班，还要增设学习文化课、学习技能和社会交往的预科班。一般大学目前没有条件为聋生提供相应的帮助，因此大学预科和入学考试不能向前迈出重要一步。

辅助措施

各大学为聋生提供的辅助措施服务尽不相同。有些辅助措施被认为是有益参与，而有些则认为是用处不大。大体归为四个方面：

- 辅助服务
- 教学法
- 要求和结构
- 课外活动

这一章将逐个讨论如上四个方面，值得一提的是大学领导、教师、聋人都强调了各种视觉学习的重要性，但在如何落现视觉教学的方法，大家看法各异。

辅助服务

辅助服务包括各种可能服务：交流无障碍、个别辅导、语训和听觉服务、记笔记。这些是通过各种适应性调节来使聋生广泛地便利地接收信息。

很多大学领导提到课堂手语交流做为聋生的辅助服务。但是，各大学手语交流规范各异。一些大学教师手语用得不多，主要靠板书。少部分大学教师主要靠手语与聋生交流。一些大学鼓励教师在课堂上边讲边打手语。然而只有一所大学为教师开设手语课。这所大学聘用有声望的聋校教师教手语。一所大学给教师开设额外的手语课或者报销学费，大部分期望教师从书上学或跟学生学手语。

许多大学领导认为健听教师的语言程度够好了，相反访谈的聋生则觉得教师手语程度是他们交流的关键，尽管很多教师打手语，但并不流利，很多聋生说大部分教师靠板书来交流，“我们懂个大概”。老师经常听不懂学生这就负面影响了学生的学习。参与访谈的聋生通常反映这方面的问题。有一位老师意识到这个问题，开始改变教法，由主讲改成多展示。他还用学生做语言交流的桥梁，征求学生的反馈意见，确保学生学懂新概念，聋生认为虽说绝大多数教师愿学好手语，但大学领导的支持不够。就手语水平方面，大学领导和聋生看法不一，大学领导通常对教师手语水平感到满意，而聋生则不这样看。

关于启用手语翻译，一些大学为每个班级上课安排手语翻译，如果老师会足够的手语就不安排了，给学生个别辅导时也没有安排手语翻译。一些被访者提到大学聘请了退休的聋校教师来当手语翻译，一直到任课教师能够自己打手语交流为止，或者任课教师继续用口语讲课就安排手语翻译。当问及到在普通学校为聋生配备手语翻译的可能性时，一位领导说这样会减慢健听生的课程进度，可相反，在一所设有聋人学院的大学里，与其让健听教师打手语，学校在聋生班级配备手语翻译，原因是教师手语不好，会减慢教学进度，不同的大学对“进度”的看法不同。值得一提的是。罗切斯特理工大学有 500 名聋生随班就读大学也担心“进度”问题，但有研究发现，有聋生在班上时，进度会慢，但慢不了多少。研究还发现，

相对慢的进度给健听生一个机会去学得更好，学得更轻松些。

需要提示的是聋生关注的是教师手语流利，而不是课堂配有手语翻译的问题。一位聋生讲过，除教师用板书外，用重听生帮助翻译的做法“不是最理想”，有二位聋生表示他们倾向直接和教师交流，而不是通过手语翻译。

不少教师（健听及聋教师）和聋生都提过利用技术，尤其是上网来增进交流。聋生可以随时用网上的电子邮件问教师问题，得到答复。它的局限性在于聋生没有机会上网或上网时间极为有限。

不少教师和一些大学领导也提出，要常用多种交流途径（如手语、口语、书写和多媒体）来满足学生的需要。大家意识到必须启用多种交流方式来帮助聋生获取信息。

个别辅导

个别辅导也常被访谈对象列为辅助服务，大学领导谈到个别辅导时，通常把这项工作归属为教师或健听学生的义务，因为这同时也可以增加交流。一所大学把聋生与中文系优秀健听生配对帮助辅导，目前他们在考虑用同样的方式与其它系和专业搭档配对。尽管如此，此大学仍要求教师给聋生做一对一辅导。

有一点不同的是，领导和教师都认为大部分的个别辅导是由老师提供的，可聋生则反映他们大多是找其他同学来辅导，他们担心与教师间的交流不够明确，所以，聋生通常是找同班聋生或热心的健听生在晚上给他们做辅导。一位聋生描述说：“首先你觉得这位健听生很友好而且很愿了解聋生，然后你才‘大胆’问他/她有关课程学习问题。”另一位聋生说聋生要主动去找健听生，许多聋生表示大学应该设有正规的个别辅导服务，但补充说他们还是会使用这种非正式的个别辅导途径，在谈到开设个别辅导服务时，一位教师说“这需要很多工作”，他还提

到学校正准备培训健听生来自愿帮助辅导聋生。

一所大学把选修同样课程的聋生和健听生配成对，来增加交流和个别辅导服务。有趣的是，多数访谈对象都认为只有健听生辅导聋生，但有一位教师和一位聋生强调可用聋生做辅导。他们觉得最先理解教师的讲课内容的聋生可打手语作为教师和其他聋生间的桥梁。这个过程是这样解释的“……找学习好的重听生，让他们重复刚学过的内容，然后让他们给其他聋生讲解。”

个别辅导方面的另一个问题是空间，由于寝室里人多，在寝室里辅导或学习很不方便。学生通常到教室或实验室去。聋生、教师及领导都认为个别辅导很重要，也是必须的。但怎样提供个别辅导服务，在哪儿设立个别辅导服务，尚无明确答案。如此状况，有的学生要费尽周折寻求个别辅导，有些聋生则说，他们就自己更加努力地学习，反复阅读课本。

大学领导及教师认为听觉测试，语训，及其它服务对聋生都很重要。一位大学领导说有手语翻译很重要，但聋生自己会说话或有唇读的能力也同等重要。聋生在整个访谈中都没有提到语训，即使那些在普通学校读书，一直都有口语能力的聋生也都强调手语的使用。

访谈对象没有自发提过帮助做笔记之类的辅助服务，但具体问到此项服务时，多数领导、教师及聋生都说没有这种服务，似乎也没有兴趣探讨下去。这可能是因为班上都是聋生的原因。只有一位聋生说有人帮助记笔记会有所帮助的。

就接受信息的渠道而言，一个聋协主席认为，接受信息这个问题不仅仅在大学里存在，每日生活各个方面都存在。具体事宜包括：电视字幕、公共活动配有手语翻译、公共场所电子显示、公共手机及电脑等为聋人提供接受信息的渠道需要一番讨论，需要本来就贫乏的资源，这个问题是要经过一定时间才能解决。

教学方法

教师提出的一个关键问题是如何使用新的教学技术去教聋生。在这份报告的前一部分就提到了用多媒体技术来增加视觉教学 ,然而如何使用这样的教学技术对教师来说是一个问题。一位教师说："……目前她试着用上网和幻灯片演示（PowerPoint），但教师和聋生间配合使用幻灯片演讲仍处于摸索阶段，还没有熟练地使用。

但是大家一致认为使用这样的教学技术应是教聋生的常用方式，下面的引述反映了这个看法：

> 在课堂上我们需要给每位龙生用电脑上网的机会。聋生一定要能上网。课堂里一定要用电脑，投影和幻灯片演讲，如今教师还写板书那就太枯燥了，也浪费时间。

然而，教法的改进不仅是用多媒体这一个方面，教师们还在做了其它方面的调整以适应聋生学习，下面就是一个范例：

> 我认为要有一个大的调整，关键是信息交流。语言方面，当我给健听生讲课，可以一边说话，一边示范，我可以在背对着学生板书的时候讲话，健听生可以听到信息。教聋生则不同，他们听不见，我手拿着笔又不能打手语，很别扭。现在我摆二张纸。一张用来画画，同时我在另一张纸上写下要点。这样学生可以看到画和要点，把二者联系起来，只写关键字，不是把整句都写下来。你摆出这幅画，你要学生明白你对画的理解和关键词。做完这些以后，我再面对学生继续和他们谈话补充信息。

在总结有效的教学方法时，一位教师说："我认为教聋生基本上有三组关键词：一是视觉语言，二是启用聋生帮助，三是学生信息反馈。我们的策略是收集更多的视觉材料……，而不是多讲。"

不少教师提到在其它方面做教学调整，如用手语、口语和板书。一位教师强调阅读，他说："我鼓励学生去读、读、再读，如果你不懂可问教师，问我，然后再读。"有几位访谈对象，认为教材难懂，教聋生时要改变。换句话说，他们觉得教材要做改动以便聋生能读懂。

不少聋生表示同意，他们认为大学教材太难懂，尤其是数学、科学应有专门为聋生撰写的教材，然而一位领导说，大家在这方面争议很大。他说聋校的教材有删减，简化。其结果是他们比健听生学得少，他在担心，认为聋生应该用同样质量和数量的教育和教材。

大家例举了许多大纲和教课内容简化的例子。通常对英语要求很低或根本不教。一所大学只开设应用性、只需形象思维、而不是需要抽象思维或理论性的课程。比如，一位教师说她很少教电脑硬件理论，而是侧重软件，因为学生很难理解理论性强的东西，学生也是对软件应用如网页设计等更感兴趣。为了保护聋生，在校聋生只要求两周的实地实习，而健听生要求有三周实习。所有这些变动都是出于简化大纲。

与此同时，有些大纲变动是要聋生修更多的课时，做更多的中文、英文作业或记日记。增加在语文、英文的课时量和加记日记这些要求是针对整个聋生群体，对于成绩好的聋生这些要求也不能免除（因为学校没有学分制度）。

整体和结构体系方面的调整

结构体系方面的调整表现在很多方面：

1. 每所大学都有各自的入学考试
2. 聋生只有少数专业可以选择
3. 聋生和健听生分开上课、上机

这与美国罗切斯特理工大学聋人工学院和加劳德特大学没有区别，要么大学入学考试做了调整，要么在录取分数上做了调整。比如，社会已意识到聋人的手语知识和世界知识影响他们的考试成绩。也正如罗切斯特聋人工学院，不是所有的专业都为聋生开设的，但不同的是在罗切斯特聋人工学院，如果一个聋生的英语和数学成绩达到上本科程度，这位聋生就可以得到学校各方面的支持，如提供辅导、帮助记笔记、配有手语翻译、或即时字幕显示等辅助服务来帮助聋生攻读本科学位。

以组织课外活动的方式来提供辅助服务

以组织课外活动的方式提供辅助服务是一个重要话题，有些学校不提供任何此类活动，强调这是为学生走进“现实社会”做准备，让学生自己安排自己的学习生活。而有些学校则在很大程度上为聋生提供课外辅助活动。课外活动通常是为聋生和健听生合搞的，大学领导强调课外活动给聋生与健听生交流的机会，聋生从中可以学到怎样与健听生一起生活。聋生提到大学里有许多课外活动，不少聋生提到他们有很多机会与健听生交往，如在食堂、在寝室、及晚自习室。 但是在访谈中，如果不是被问到，就没有聋生主动提出与健听生交往这个问题，而且他们也不认为这是一个问题或者一个目标。而大学领导恰恰相反，他们把与健听生交往看作是一个目标，但的确有一所大学的聋生开始时仍住在聋校里，后来

要求住在大学校园，这样他们可以有机会与健听生交往。值得一提的是，很多聋生到切斯特理工大学上学的学生，因为要生活在“健听人的世界”，但他们有很多辅助服务设施帮助他们实现这一目标。

为了让健听生对同校的聋生有心理准备，一些学校为健听生提供有关聋生方面的信息和活动，向健听生宣传聋生，及其心理和生理方面知识。有些学校就容易协助，还协调聋生和健听生之间的矛盾。一些学校组织培训学生会干部，通过他们向健听生宣传聋人方面的知识，一些学校提到改变食堂售饭方式，如专门为聋生设一个窗口，聋生可以以书写的方式点菜，有些学校对食堂未作任何改变，有的学校则取其二者之间，即不为聋生单设窗口，但为聋生提供笔和纸，几乎所有大学都向食堂工作人员宣传关于聋生在校的信息，并教食堂工作人员应如何与聋生交往。

各个大学安排学生住宿方式多样化。其中一个例子，一或两个健听生被指定去和聋生同住一个宿舍，帮助接听电话传达消息等。另外一个例子提到聋生和健听生一样安排住宿，却没有任何适应性调节。

总结

关于辅助服务方面各个大学各有各的方式，特别是课堂教学交流方面更是如此。在普通大学随班就读的辅助服务则很少讨论到，被认为太昂贵，或者由于各种原因而判断为办不到的。中国大学校际合作和国际合作将是寻找可行的适应性调节措施的一条有效的途径。聋和健听采访对象对教师的手语能力和怎样落实个别辅导两个方面看法不同。这些话题需要与学生深入讨论，这是对于弄清楚为什么存在不同看法和找出创新的解决办法很重要。

至于教学方法，所有的采访对象支持增加使用多媒体技术，虽然存在一些困

难，少数教师已经采用非常有创意的新方法来进行课堂教学。简化课文或课程大纲会引起一个危险，那将降低对聋人的期望值，和限制这些有能力的人发挥才干。需要额外课程应该按需考虑，通过个别评估来设立，因为这可能对优秀学生来说是浪费时间的。

大学正在考虑试验研究。评估这些试验性措施有效性的科研和合作将会大有用处的。此外，聋人的看法应该成为研究和项目设计的一个重要方面。

交流

交流是聋人面临的核心问题，在中国交流尤其复杂，就读高等学府的学生来自全国各地，带来各自的方言和手语，交流贯穿整个访谈报告，交流这一章将交流方面与上述各方面的关系做以总结并进一步扩展。

- 交流的种类及作用
- 课堂外的交流
- 交流培训及评估

交流的种类和作用

交流的种类包括口语、手语、书写和阅读，如上网阅读电子邮件及其它多媒体传输的信息。

如前提到，传统的观念认为手语是口语训练不成功之后的选择，但从官方角度看，这种观念在慢慢地转变。目前就手语在教育方面作用问题，大家争议很大。

> 他们对手语看法观点不同，手语应该是聋人的第一语言，还是聋人应该把健听人的口语做为第一语言，把手语用来辅助聋人学习主流语言？(大学领导)

双语教学开始兴起，比如：在联合国儿童基金会组织和赞助下，天津聋校创办了双语学前班，最近又举行了关于双语教育理论、教法方面的研讨会。大会建议应该大力支持双语教育，因为掌握两种语言比只掌握一种语言在交流和理解方面更容易更好。值得一提的是，中国手语愈发被认可，北京残联在筹备中国手语大赛，在一所大学学生可以评选手语好的教师为手语模范。大学举办手语大赛，给优胜者奖金、晋升。手语极劣的教师会被解聘，但多数大学没有明文规定教师的手语熟练程度，也没有奖励政策去鼓励老师提高手语水平。

访谈中还涉及的一个重要问题就是中国手语(自然的)与标准的手势之间的区别，手势汉语(即按书写汉语词语顺序和语法打的手势)。一位聋教师指出："聋人教师是自然的手语者(聋人教师手语打的很流利，健听教师却觉得这自然手语很难掌握)。一位大学领导指出国家开始意识到这个问题就教师应该掌握使用哪种手语方面展开讨论：

> 在聋人教育方面存在着很大的问题，那就是手语问题，因为目前在中国政府和聋教育专家包括聋人之间对手语还没有统一的观点和看法……

不少聋教师、健听教师和学生都提到通过科技进行交流，但问题是电脑数量不多，上网时间有限。有一位教师说因为没有电脑，他是靠手机与毕业生联系。一些教师和大学领导也指出交流要采取不同方式：

> 我们用手语、口语、书写和多媒体方式。我们用口语是因为不少学生经过语训后有口头言语能力，和有些学生有部分听觉能力，我们使用口语的另一个原因是，这些学生来自全国各地，使用不同的地方手语，

彼此间很难交流，理解。

大学领导尤其强调同步采用多种方式，以满足不同学生的需要，大学领导和教师还非常重视聋学生在社会和工作上的交流能力。一位教师举例说，他的一位毕业生一直跟他保持联系，那位毕业生告诉教师，说他在工作单位很烦恼、孤独。这位教师鼓励他去跟单位解释他们的交流特点，找出一个最好的交流方法。

总之，就各种的交流方式，大家意见各异。一位学生说："二种手语我都用。在课堂上用手势汉语(有时与教师用口语交流)，与其他聋人则用中国自然手语去交流。如果我与健听人交流，我就用写的办法笔谈。" 在美国多数聋人都能用不同方式交流，然而在这项研究中，聋人采访对象绝对把手语能力列在首位，倾向用手语交流。

课外交流

课外交流是各式各样的。不少大学为聋生和健听生安排课外活动，给聋生创造与健听人交流的机会，为了促进理解，学校还请了手语翻译，但由于资源有限，绝大情况下，课堂外的交流都没有列入考虑之内，书写被认为是课外交流的最好办法。一位聋人指出，有些健听人手语很好，但他们只在课堂上用手语，或直接和聋人交谈时用手语，有时却忘了用手语，聋人教师失去很多交流信息的机会，常常感觉"孤独"。

交流的培训和评估

手语培训主要由残联及各大学负责就教什么如何教，各大学各自制定政策。但有些方面还是含糊不清，一位大学领导说述下列情况：

> 在中国，我们有专门负责语言的部门，它属于国家教育部。但这个部门不负责手语，手语被划入中残联，可在中残联又没有一个部门专门

负责手语工作，手语就被划入教育部门负责。这个部门负责教育，注重如何教手语，上次和她谈话，她说已有些想法，但没取最后成形。

如上所述，很多大学在手语方面的正规培训很少，有一所大学要求教师修三门手语课，并规定教师达到一定要求才能上课。自只有这所大学为教师提供手语培训，其它大学鼓励教师主动去跟书本学或跟学生学，学生也证实对手语感兴趣的教师跟学生学得最多。

在教健听学生手语方面，有些大学做了一些努力。一所大学建立兴趣小组，由聋学生负责教，另一所大学考虑办健听生举办暑假手语班。

教师手语评估标准也各有差异。一所大学聘请在义务教学段里被公认为手语好的教师来教，评手语。另外一所大学则由一组健听教师来评审新教师的手语水平，聋教师不列入在内，但他们可以旁听，可以有不同意见。聋人采访对象表示，评审委员会应由 6 位聋人，2 位健听人组成。相反，有一所大学每学期由聋生评定教师的手语水平，如果评得很差，教师必须在很差的方面加强培训。

讨论主要是围绕着手语的培训和评估，但也提到如何教聋生学汉语如何评定他们的汉语水平。

聋生的(中国)手语顺序和书写汉语的语顺不同，所以他们在写作的时候用的是手语语序-------在健听人看来，聋生的写作能力很差(大学领导)。

那所大学目前在设计多阶层测试来考核聋生写作能力并设立不同程度的课程因材施教。目前这项研究正处于设计试验阶段。

总结

总之交流是聋教育中一个很复杂问题，每个大学对如何解决这个问题都各有不同的政策。在交流方面，大学没有明文政策，政府在这方面也没有指导性方针。聋人强调流利的手语会帮助他们更好地接受信息。很多大学领导并没有把手语列为重点，普遍认为他们的教师手语够用了，二者在这方面的看法差异甚大。教师自己很有兴致学手语，但总体上强调要用多种交流渠道，以满足不同学生的需要。显而易见这个问题需要在校聋生，毕业生和教师一起进一步探讨。

系与专业的设置

各大学为聋生开设的系与专业几乎相同，其原因下文将进一步讨论。要提到的是开设的这些专业都比较新，大学都正在摸索，尝试，聋生和聋人社区领导强烈呼吁为聋生开设更多的专业，下面将讨论这四个方面的问题：

- 课程大纲
- 就业市场需求与专业设置
- “适合”与专业设置
- 扩大专业设置

课程大纲

绝大部分大学只为聋生开设两年制专业，很多大学是最近几年新办起来，在这项研究采访期间还没有毕业生。只有三所大学为聋生开设四年本科专业，所有这些专业都专门为聋生开设，没有随班就读的。所有这些专业都只为聋生开设，就是说尽管他们与健听生在同校，不是在普通大学随班就读。很多大学还招收盲生（但为他们开设不同专业课程）。如前提到，由于聋人高中教育滞后，大学聋生多数是从聋校初中毕业就来上大学，造成他们中学基础知识不足。这极大限制

了为聋生开设专业和选择专业的广泛性。但是目前尚不了解在普通高中毕业的聋生文化基础怎么样，值得注意的是，多半数在普通学校随班就读的聋人学生在高中毕业以后没有和健听生一起读大学，而是来聋人大学与聋校毕业生一起读书。

这些大学开设的专业主要是美术和计算机。美术和工艺设计是最常提到的学科，此外还有室内装璜、服装设计、广告设计、摄影、动画、园艺及计算机信息与管理，重听生选修社会行政管理学，还有机械工程专业，但由于选修此专业人数少，此专业 2003 年就停开了（备注：在此项研究进行期间可能还为聋生开设了其它专业）。

各大学开设的专业都极为相同（美术设计和计算机），尽管有许多不课程，而且在考虑增开其它课程，但都是在这二个大的范围之内。在中国这二个领域都受青睐，而且许多聋生在美术方面的比赛都取得很好成绩。尽管有各方面的困难，但很多学生都找到相关工作，许多大学领导一再强调聋生在美术方面的技术和成就。这此在前面已经提到过，考虑到现在中国聋人教育仍是一个新兴领域，各校间专业的相似及有限也不足为奇。值得一提的是，在具有聋人教育悠久历史的国家，聋人有更多更好的专业可以选择，由此所从事的职业也多样化。

就业市场与专业设置

目前在中国就业非常困难，对聋人毕业生就更是困难。聋生最大担忧就是找工作，一位聋协主席说："在中国，学生选择什么专业取决于你毕业后能否找到工作，不取决于你是否喜欢这个专业。" 一位大学领导补充说："如果我们为聋生开设社会不需要的专业，聋生找不到工作，为他们开这个专业也就没有意义了。"

“如果健听人找工作都很难，那聋人找工作就更难了。如果他们学服装设计专业，他们可以在服装厂工作，如果他们在那儿找不到工作，他们可以自己开一个服装店做个小生意。他们可以养活自己，不给社会增加负担。”（大学领导）

基于这个原因，绝大多数大学先做就业市场调查，分析哪儿有就业需求，干哪个行业聋人容易找到工作。大学根据就业市场的需要为聋生在那个领域开设专业。一位大学领导举例说：

> 在动画方面，动画设计公司最近招聘了很多我校美术设计专业的聋生。尽管他们不是学动画设计这一行，但美术设计与它很相近------基于这点，我们知道动画设计行业有很可观的就业前景，应该开设动画专业。（大学领导）

尽管学生希望有更多的专业可以选择，但他们最关注的是找工作。许多毕业生确实在美术和计算机行业找到工作。但一位大学校长指出，当各大学都开设美术、电脑专业，就业会有潜在问题。他说：“如果大学都开设同样专业，就业就会有问题。”然后他进一步说：“市场需要自然就会调节大学开设不同专业，但这需要时间。再说，中国聋人高等教育只是刚刚兴起。”

这里需要提出两个问题：一、能否向用人单位介绍聋人的能力，说服他们来聘用聋人？二、能否有大学某一个部门主动来研究开设一些新的专业，由此来带动就业需求？比如：许多用人单位不了解聋人的能力，不知道如何为聋人改善工作环境。一旦他们对聋人有了更全面的了解，他们就愿招聘聋人。大学在这方面能起到很大的推动作用。

有的学生的能力和强项不在计算机或美术及相关专业。这些学生在文化基础

方面很强，但不会这两个领域。由于专业有限，这些学生无法选择自己喜欢且有能力去学的学科。一位大学领导说：

> 我听说在你们国家(美国)聋生高中毕业后可以选修健听生的课程-----但在中国，我们没有足够的设施、资源来支持学生随班就读。

另一位大学领导举了一个例子说："在我们大学有一位聋生，他要求去健听生班上课。他只去了几次就决定回到聋生班，速度不同，在健听班没有手语翻译。聋生没有辅助服务，就没法随班就读，能选择的专业十分有限。一些聋生失去了拿到学位的机会，也失去了用他们的强项为社会做贡献的机会。这是一个值得开设聋人教育的大学多多考虑的地方。

适应性调节与专业设置

不少大学领导和一些教师的普遍看法是：美术和计算机最适合聋生，因为他们耳聋，所以有很强的视觉能力，有趣的是聋人没有这样看。很明显，聋人希望有各科专业可选择，而领导和决策人则把专业限制在适合聋人学的技术和能力范围内。二者看法各异。"适合"这个词在访谈中经常出现。比如，一位大学领导这样说："我们在考虑专业时，我们考虑-----什么适合聋生。我们认为美术工艺设计最适合他们。"

进一步讨论"适合"这方面时，我们意识到这个词有两个含义：一个指的是人们平常对聋人能力的偏见和担忧。第二个指的是聋生基础知识和程度。

在看法与态度方面，与健听人交流是考虑每个专业是否适合聋人的一个主要因素。一位大学领导解释说：

> 计算机专业最适合他们操作，毕业后能找到工作。可经济管理专业毕

业后要搞管理工作。学计算机专业学生可以独立操作。对语言没有太多的要求，主要是操作，不需要更多的语言沟通。

一位聋协主席说："我觉得聋人可以做很多事情。除了听以外，聋人都能做。"这句话没有说聋人有很多工作不能做，而是说，有些工作在语言沟通方面的要求，给聋人带来障碍。

迪卡罗与同事（2001）在不同国家进行了一系列研究，调查如果聋人有资历，可以从事何种职业，鼓励聋人去做哪些职业。研究发现，需要与健听人交流的工作及涉及到安全方面的工作，被认为不适宜聋人去做。这系列研究还发现聋人研究对象能想出更多的办法来克服在与健听人语言沟通方面的困难。这可能是聋人有创新性想法去克服在日常生活中遇到的困难有关。电子邮件及电脑网络等科技时常被提到可代替口语交谈，与聋人共同探讨如何克服语言交流障碍应是聋人大学里一项很有意义的活动。

此外，安全因素在此项研究里只被提到过两次。一次是谈到学生家长担心孩子的安全，不愿意让聋生选择机械专业，使得机械专业停办。另一次是一位教师说许多工厂确实有一定的危险性。

其他访谈对象没有提过安全问题。这也许与专业有关，因为现有专业都不涉及到安全问题。将来可以再来探讨这方面问题。

可以感觉出来，大家认为聋人比较适合从事视觉敏锐性强的工作。这种看法直接影响到决定为聋生开设这个领域的专业。一位教师这样描述："由于他们用手语，多年使用手语锻炼了他们的眼睛，看东西很准确。他们看到看的很准确，看完就记住了，而且用手语多使他们的手变得很灵巧。"如前所述，尽管这是一

种逻辑推断，但尚无研究来证明是事实。

对聋生的另外一个普遍看法是，聋生的抽象思维能力不够好。可聋生不这样认为。聋生说他们用形象思维，是因为在义务教育阶段他们从未被要求使用抽象思维能力。他们相信随着教育的提高，他们的抽象思维能力也会提高。需要补充解释的是，过去美国人也认为聋人缺乏抽象思维能力。到 1960 年期间，大家才开始对此看法做出认真的分析。事实证明，尽管教聋生抽象思维有时会很困难，但很多聋人不难掌握抽象思维，并把它用于学习中。

适合性的另一个含义是指针对聋生的基础知识和中学阶段教育质量而言。一位大学领导这样解释说：

> 在中国聋人高等教育是基于聋校的 9 年义务制教育。目前聋人高中的发展滞后于普通高中。聋校高中生的自然科学知识差。他们在科技相关方面知识贫乏，尤其是数学和物理知识很差。

需要强调的是大家都认为基础知识差是一个关键问题。

总结

由于种种原因，大家认为有些专业更适合聋生。目前着重改进聋生高中教育，为以后大学扩大招生专业做好准备。对聋人的传统看法和期望，可以从几个方面着手改变：一是查阅有关这方面专题的研究，在中国开发这方面的研究。二是利用国际和国内的聋人典型来证明聋人的能力。

就业保障、基础知识差、在普通学校学习缺乏辅助服务、认为聋人没有能力从事科学领域的偏见等是设置专业方面的巨大障碍。尽管如此，大学领导也同意就业市场在变化，而且所有的大学领导都认为扩大专业是可行的。尽管很多人提出的专业仍是美术和计算机方面的延伸，随着聋生的强烈呼吁，随着就业市场需

求的变化，这些会改变。大学可以在各方面促进这种变化。在下面就业这个部分，将继续讨论这个问题。

就业

聋生、大学领导和教师的关注点是就业。聋生讨论这个问题时，第一个就是就业。“许多人担心毕业后找不到工作”（聋协主席）。下面从五个方面讨论就业问题。

- 社会大环境看就业问题
- 根据就业市场开设相应专业
- 找工作
- 找工作过程中遇到的困难和障碍
- 所从事的工作及现状

从社会大环境看就业问题

在中国向市场经济过渡阶段，聋人就业困难，而整个社会都面临这个问题。求职人数巨大。“就今年就有 280 万毕业生，”一位残联领导说。大概有一千四百万人需要政府帮助安置就业。

> 在过去政府给毕业生分配工作，我们在市场经济条件下有二个选择一个毕业生找工作，一个是用人单位招聘，所以聋人大学生面临很大的就业问题。

一位聋生这样说：“以前学生被分配给工作，现在学校不负责分配工作，而是学生自己的责任，大家开始不满意，开始担心了。因为健听生找工作都很困难，聋生找工作就更困难了。”

此外，访谈对象解释说在新的经济情况下，工厂都注重效益和产量（大学教师）造成就业市场极度竞争。但一位大学领导指出，健听人和聋人大学毕业生就业机会比其他人好一些。一位残联领导表示同意，他说："受过高等教育的残疾人包括聋人，他们的就业机会比没有上过大学的人更多"；但社会发展得很快，越来越多的人在读硕士学位，大专和学位文凭就不够用了。

尽管聋人在担心就业问题，一位残联负责人指出："在就业方面，聋人的就业机会比其他残疾人状况要好"，他接着说，聋人只是听不见，所以找工作的机会多。只有一位残联负责人指出，聋人总得来说是很聪明的群体，通过教育他们可以工作得很好。尽管如此，聋生还很担心。如一位聋生说："残疾人就业前景不可观"。比如：去年毕业的美术和电脑专业的聋人大学生很多都没有找到工作。

根据就业市场开设专业

专业设置一般是先经过一番市场调查看，哪些行业招人而开设的。专业设置主要是依据国家就业需要和地方就业需要而定，在农村地区开设的专业与在城市可设的专业不同。学生包括健听生和聋生，按就业情况而选择专业。一位重听大学老师描述说："……我对考古有兴趣，至今仍然兴趣不减；但美术、绘画是我的职业，我改学美术专业是因为它好找工作。"另一位健听教师说："我喜爱美术，但在大学里我学的是电子机械，因为那时候国家很需要工业电子人才，后来聋人高等教育需要美术教师，他就去教美术方面课程。"

如前所述，聋生的专业选择有限，但一位聋生承认尽管她很想学的专业没有开设："现实是聋生数量很少，如果你开设更多的专业，每个班的聋生会很少，那老师怎么教课？"没有资源帮助聋生随班就读，这确实是一个负面现实。不少

访谈对象说他们想学的专业和想从事的工作，大学教育都没有提供。比如，一位学生说："我的梦想做一个公务员，我是学美术的。"另一位聋人说，她想当律师，但大学没为聋生开设法律专业；可是她又想上大学，只好学美术了。""如果有机会，我仍希望成为一名律师。"当然每个人都有不能实现的梦想。不管是聋人还是健听人，但不同的是，他们有很多梦想，可聋人的选择则很少，对于一直热爱美术或电脑的学生说，这些专业是再好不过的了。

找工作

就业市场竞争激烈，毕业生很难找到工作，聋生启用不少途径找工作。"首先，你写简历，发到不同公司。"一位学生说。但大部分学生说：学校教师帮助找，至少在首次联系时教师会帮助，一位已经工作的毕业生说："学校知道我的技术，知道我学业过什么，并跟不同公司联系，介绍我是一个优秀学生，公司听说过，看过我的作品，就要我工作了。首次工作面试时，教师常陪学生去，教师详细地介绍他们（学生）的能力下一步就完全靠学生自己和能力了"（学生）。可以说，向公司介绍学生的责任就落到了教师的头上了，教师也利用他们工作的关系帮助学生找工作。

大学领导阶层在学生就业方面的帮助就更系统化。一所大学举行招聘会，另一年大学在当地报纸做宣传，还有的大学利用社会公关来说服用人单位招聘聋人毕业生。中国各地聋人协会也承担帮助聋生找工作的责任。一位学生说聋人协会常与残联和大学一起讨论关于就业问题。天津残联把帮助聋人找工作列为一个特别目标。

帮助残疾人就业是中残联和整个政府的职责，一位残联领导解释说：

政府干预帮助共有三种方式：一是把所有聋人集中在福利工厂，在中国大概有 50,000 家全是招聘聋人工作的福利工厂，二是单位各自招聘聋人，三是政府制订按比例安置残疾人就业的政策，规定 1%的职工必须是聋人或残疾人，如果你单位的残疾人数不够比例，你要拿出这些相当职工的平均工资数额的钱缴纳保障金。政府拿这笔钱用于残疾人工作培训。

有位学生说，她马上就要加入共产党，希望这是找工作的一个有利条件。总之，各阶段都在采取不同措施帮助聋人和残疾人找工作，当然这期间有许多障碍要克服。

找工作过程中遇到的障碍

聋人毕业生找工作会遇到各种障碍。如：对聋人的缺乏了解、缺少对学生的了解、竞争激烈的就业市场、以及在校所学与工作所需之间的差别。

谈到社会对聋生的态度和偏见，一位健听教师解释道："通常是聋人毕业生去工作。他们让健听人吃惊，因为聋人什么都会.....他们不相信聋人这么能干。"

"一个主要问题是健听人的公司和企业还没有准备好招聘聋人，不是因为聋人会什么或不会什么，而是因为他们太不了解聋人了，存在一种畏惧。"（大学领导）

技术知识是另外一个问题。想做国家公务员的聋生说，要争取这份工作，首先要经过考试，然后是面试；她接着问："聋人怎么办呢？""由于听不见，聋人的信息有限。"一位聋人高中教师指出，社会的要求比过去高，因此，各层次的教育要求高水准，小学，中学和大学间的衔接要加强。

工作竞争激烈，使聋人毕业处于找工作的劣势，一位学生干部说："一个健听人和聋人有相同的技术和文化程度，老板则倾向于选择健听人，没有讨论的余

地。”工作经验有助于找工作，但工作经验很难得到。阻碍服装设计专业聋生到大的公司找工作的原因是这些公司都要求你有工作经验，可聋生刚从大学毕业根本就没有工作经验（大学教师）。一位聋人美术教师赞同说：“.....由于用人单位强调效益、产量、快和好，他们不想要新手，他们要找有经验的，但是你怎样取得这些经验呢？”暑假工作不是一个方案，一位聋生解释说，一则没有工作机会，再则暑假期间学生都忙于学习，没有时间打工，而且暑假工作很难找。

目前各大学尚未把工作经验编入专业教学之内。例如，一位大学教师说：“在过去我们曾有过学校与工厂挂钩的历史，那是文革以前，但现在这是我们要改进的方面。”有些教师致力推动这项工作，但公司不积极。一位教师说，“目前我们是处于被动状态，怎样才能让工厂接受我们呢？那是一个问题.....即使是服装设计这一行业没有什么危险性， 我们试图和公司联系，学生也试，但公司不感兴趣。”

尽管如此，还是由学校与单位挂钩的例子。一所大学与室内装潢公司合作，另一所大学与公司合作设计图标，但总的来说，很多公司企业不很积极。然而学校一直在试图解决这些问题，一个办法是大家自己建立服装加工厂，另一所大学与用人单位挂钩，在毕业前两个月由用人单位来培训毕业生的基本技术和必要知识，然后考试，择优录用毕业生。

在工作中遇到的另一个问题是“学生在校所学到的知识与工厂所需的人才衔接不上，出现隔断层”（大学领导）。不少访谈对象一致认为有所教非所用，所用非所教的问题。但越来越多的大学意识到这个问题，在课程大纲方面咨询大公司的意见。一些大学成立顾问委员会，就专业和课程设置提供参考意见。一家用人单位按工作需要设置第四年的课程，这为学生毕业后工作做准备。诸如此类的创

意设想很有必要，值得考虑。

所从事的工作及现状

毕业生所找的工作，工作与他们所受教育的关系及毕业生是否仍保持那份工作，都是热门话题。一个残联领导总结说，聋生就业方面状况很好，比如北京联合大学毕业生 70%有工作，20%继续深造，大概有 5%的毕业生找到工作后，要么对老板不满，或对工作不满，现在没有工作。

参加这次访谈的在职毕业生都说他们工作与大学专业有关，一位毕业生说他们现在这份工作只是跟他们所学的专业有点边缘关系。一位毕业生，曾希望能找到与所学的计算机专业对口的工作，如是说："现在我终于找到了，我将向前发展。"在服装设计专业，有些毕业生指出，一些同学毕业后找不到对口工作，改行学习电脑广告设计，因为他们已经学过电脑操作技术。一位在校生指出，一些毕业生学的是美术和计算机，但是找不到对口工作就放弃了，改行卖手机去了。然而一位大学领导解释："聋生大学毕业以后，找的第一份工作也许和他们所学专业不对口，但是他们当中大多数人愿意接受这第一份工作-----因为他们认为他们需要利用这份工作获得工作经验。"他继续说，这些毕业生认为他们更加理解社会，并利用这第一份工作为以后找更对口的职业铺路。他强调教育本身是最重要的，"我确实认为教育是聋人将来在社会生存立足之本"。

有关工作不愉快的话题经常是围绕与上司交流的问题。一些大学教师与毕业生保持联系，告诉他们怎样适应工作场所的交流方式，因为与上司交流不便常常导致毕业生辞职。学生往往不习惯工厂的工作和觉得工作量太大。例如:：在服装厂一位职工必须同时设计和制作 10 件不同的衣服。学生主动找到小公司工作

能克服这些困难。

总结

很明显，大学老师的作用是非常重要的，能够通过有组织的途径来发挥和鼓励。他们能教育学生如何面对工作场所发生的交流方面的障碍，在工作环境怎样处理这些问题。邀请成功的毕业生返校教育学生如何克服这些困难和给在校生树立榜样。然而，重要的是，通过媒体向雇主们展示优秀的毕业生，和向雇主们强调聋人的能力。此外，从研究方面讲，一所大学和残联齐心协力设计一个问卷调查，了解毕业生的就业情况，他们面临的困难和可能的解决办法。这样的研究将创造一个极好的基线和从此逐步改善毕业生的就业状况。

研究结果 （下）

第二部分围绕着负责聋人高等教育的各机关人员的相互角色与责任展开讨论。这部分的分类包括：

- 中央政府的作用
- 中国残联的作用
- 大学领导的作用
- 教师和学生的作用
- 家长的作用

我们将会看到总体的目标是一致的，但从中央落实到具体教师时，执行的差别越来越大。另外值得一提的是，任职层次越高，对问题回答越一致，换句话说，残联与各大学领导之间的观点一致比教师、聋人社区领导及学生之间的观点一致更多些。

中央政府的作用

从采访中得出的关于政府在聋人教育中的作用在这部分里作以汇报。与此同时，被采访者认为中央政府能够并应该促进聋人高中及高等教育，他们在这方面的期望和看法也作出汇报。这部分还讨论了残联的作用，中央政府的作用将围绕如下几个方面汇报：

- 制定发展方向的政策
- 制定提高受教育机会的法律条文
- 聘用项目负责人与教师，设立统一的聘用标准
- 特殊教育经费

- 设置统一的大纲和教课书

政府制定政策

如概述所提，每五年中国政府制订国民经济和社会发展计划指导各方面的发展和重点发展项目，各地方机关组织，相应地制订各自五年发展计划，大学发展的阐述如下：

> 第十个五年计划是培养 500 名聋儿康复语训教师，使他们掌握大学程度专业技术技能。每年培养 100 名聋生，我们是北京联大十所附属院校之一，我们是集聋人教育及培训为一体的特教学院。

五年计划中尚未包括残疾人的高等教育，希望下一个五年计划里对这方面有明确的指导。

制订法律规章制度

残疾人有权利上大学的法律规定是 1985 年制订的。法律规定，对于有道德观、学习成绩优秀、考试成绩达到大学录取分数线，并能在大学学习，毕业后能就业的残疾学生，大学不能拒绝录取。招收聋人和其他残疾人的大学教育项目在法律保护下得以成立，给残疾人上大学提供了法律保障。

聘用及聘用标准的制订

残联和各大学聋教的领导是由上级领导指派的，中央或省市政府控制聘用及任职资格标准。各大学院校也可调派所在大学教师担任聋学生教育教学工作。“政府派人负责这项工作”(大学负责人) 。很多采访对象表示政府调他们来搞这项工作， “我们服从组织的分配”(聋校负责人) 。但其中有一位采访对象表示，希望在聘用方面有更多的自主权。

尽管在市场经济条件下，政府近几年允许个人申请愿做的工作，但由政府或学校分配搞高等聋教工作的领导，和教师在他们开始聋教育工作时，没有这方面的知识经验，其结果是喜忧参半。他们不受任何聋教育先例和条条框框的约束。这些领导和教师在聋教育方面更有创新，但对聋的方面一无所知，又不能有效地进行教学。缺乏这方面的知识是采访对象最常提到的需要解决的问题之一。

特教经费

上上下下各级被采访者大都对政府致力改进聋教表示满意，引述如下：

> 政府投资了大量设备，在某些程度给聋校的多于给健听学校的。政府和各省级都计划增大投资，在投资聋教方面做了很多努力。(聋校领导)

关于政府如何帮助的建议各自不同，一些提到经费和地方性差异。引述一位聋校领导的评论："政府应该在聋教育方面多进行宣传。省级政府很关注，但由于经费原因，农村的残疾学生不能上学，政府要加大这方面的投资。"相比人口资源，经费是有限的的，但一位残联负责人指出尽管如此，聋人教育处境比其它残疾人教育好。一位大学领导评价聋人教育带动特殊教育，其原因是聋人的比率高于盲人。"一千人中有一位聋人相比一万人中有一位盲人。"一位残联领导指出："在可能的条件下提高经费，但并不是缩小聋教育的经费增加其它特教经费而是提高各个领域的残疾教育经费。"

六位负责人在团体采访中指出："我们希望政府关注特殊教育。政府要强调研究、交流、组织象国际高等聋教育联盟这样的培训，带来新的观念。"

制定统一的大纲和教科书

报考大学的学生质量让大学担忧，在第十个五年计划中国家才开始注重聋生

高中教育。聋校高中没有国家统一的教学大纲和教科书可使用，造成学生质量差异很大，给大学专业提出挑战，如下引述说明这一问题：

> 由于没有国家统一标准可遵循，各地方制订自己的专业，开设什么样的课程取决于地区和聋校的所在。比如，在大城市，象北京这样发展好的区域，开设电脑知识这类高技术的课程，而在农村则开设木工和耕种技术课程。(聋校领导)

不少采访对象，强调政府要制订国家统一的大纲和教科书供聋校使用，以便为聋生升大学打下良好的基础。目前不需要额外帮助能和健听生一起就读的聋生使用的就是国家统一的大纲和教材。

一位大学负责人表示，国家应该有统一的手语标准去依循以便教学，目前各大学制订各自交流政策，差异很大。

中国残联的作用

中国残联的作用就如下五个方面加以讨论：

- 在省级和地方执行政府规定的方针和法律
- 分派经费和物资
- 设置特教专业
- 帮助安置就业
- 做为残疾人组织的代表向中央政府汇报想法和意见

残联政策执行

残联是一个准政府机构，但采访对象都以政府职员相称。中央政府与各地方政府及残联联手制订国家特教准则和标准，中残联的任务是在各省级及地方执行

这些政策，各省、自治区和直辖市都设有残联，作为中残联的一部分。比如："天津残联负责各类残疾，聋、盲、弱智及精神病及肢残者（残联负责人）。

经费和物资分配

残联负责给各特殊教育项目拨发资金，大学（还向中残联要求）和残疾人团体与中残联携手申请经费、汇报经费使用。

设置特教专业

中残联在设立包括聋人高等教育方面起了主导作用，省级和地方残联组织也努力工作通过聋校及聋人大学专业给残疾人提供职业培训（聋校教师和大学负责人）。一位聋人采访对象指出，成立聋人高等教育项目的动力实际来自于政府。一位残联负责人提到新的经济市场给学生带来严重就业困难。学生和家长也一致呼吁（聋人）高等教育。

具体地说，在天津、北京、长春成立聋人高等教育，中残联起了主要作用。下面是残联采访对象描述残联在这方面的介入和起重要作用。

> 邓主席最初有成立聋人大学的想法，我听到了这个想法以后，就跟他商量，把这个项目拿到。我们把这个项目交给天津教委，天津聋人工学院就这样成立了（残联负责人）。

这个研究项目主要针对聋人高等教育，但残联则是统筹聋生以及其他残疾人的教育，能考上大学的都是中国最好、最聪明的聋学生。基于这种情况，残联地方官员在考虑他们是否应该设立一个部门专门培训健听人如何教育聋人。与此同时，从大体上残联采访对对象也意识到高中教育发展缓慢给飞速发展的高等教育带来的困难。一位残联负责人说，组织在花大量时间考虑如何解决这个问题，寻

找方法要在今后五年中提高 15 所高中的教育。残联还在考虑如何用有限的资源最有效地改善教育。准备采取下列二种途径：

- 为入校聋生增加一年大学预科班
- 在现有的聋人大学开设高中班

这样大学可以更好地培养优秀学生。一位残联负责人说：“首先是在（聋人）大学设高中，其次是延长高中教育。”

残联负责人指出尽管残联作为政府代表高等教育方面的发展关系紧密，由邓朴方起，有影响力的个人和由基层倡议，对聋人高等教育起了推动作用。

> 其背景是，有一位名誉校长是盲人。从国外考察回来后，他向邓主席报告聋人及其它残疾人都能受到大学教育，得到邓主席的支持后，他找到了我们的大学校长，在当时这位校长同时也是省教育部副部长，负责大学生录取工作。他意识到许多残疾学生达到录取标准，但没被接受。他也为此事担忧，听那位（盲人）名誉校长向他汇报了他在国外考察的见闻以后，他对此事很感兴趣，支持成立高等特殊教育学院的想法，在吉林省和中残联的协助下，他们得到了经费，开始建楼立校。（大学负责人）

中州大学特教学院的设立也是由于个人的兴趣和影响而成立的。

> 在郑州聋校有一位姓孟的教导主任，负责聋人教育。她是全国模范教师，致力于聋人教育，在郑州聋校她还负责毕业生工作，许多聋生向她表示希望继续高等教育的愿望。只有几所聋人大学招生名额有限，在各个地方只招几名聋生。她为这些想上大学却又没能上的聋生惋惜。最后，孟主任找到了我们，我们又一起找了省教育部，提出给聋生办

大学教育的申请，我们大学主动与省教育部联系商讨聋人教育计划，并得到支持。（大学负责人）

教育中的语言交流

政府通过中残联在语言交流方面采取多措施。如前提到，1998 年政府规定在聋校手语作为主要语言并鼓励研究达到统一中国手语，中国聋人协会在这项工作做了巨大努力。中残联还承担了教手语这项工作。与此同时，政府成立了康复中心，目的是培训聋生的口语交流能力，让他们能在普通学校读书，因为聋生在普通学校得不到任何辅助服务。此外，康复中心的成立是为了鼓励和培训聋生家长，让家长能在家里对子女进行康复。当问及到唇读时，一位大学领导说目前尚未有研究考证，由于四声的原因。他估计只有 20%的普通话可唇读。政府鼓励聋生就读普通学校，汉语唇读方面可能是一个有重要意义的研究课题。

就业扶助

如前所述，中国残联的直接责任是为残疾人就业提供帮助。他们通过鼓励公司聘用残疾人和成立福利工厂来实现。

倾听呼声和建议

中国残联负责向中央政府反馈残疾人组织及教育机构的想法和建议。残联不只负责下达执行政府政策，同时还把收集到的意见反映到中央政府。如上提到聋人高中的弊端及解决办法，残疾生家长及残疾生本人的意愿都由残联向上级汇报。

一位聋校负责人提到："我们已经感觉到政府对我们很关注。现在社会的态度也不同。一位大学负责人进一步提出：在残联的支持下，政府对我们向教委提出

的建议和想法很认真。”

另一方面，一位大学负责人呼吁更快发展，争取更多的主动权：

> 政府应该给我们（特教大学）更多的自主权。政府对我们提出的建议和想法，很认真地加以考虑。许多方面政府已着手解决，但我仍希望政府加快速度。

一位聋校教师总结道：变化得慢是因为设想和建议要一层层上报，才能做出决定，然后再下达。“中国是自上而下的”， 这位教师说的。一位采访对象建议收集大家的意见，集体讨论来集思广益，做出有效的和有效率的决定。从此看出，一些人愿意调整使中央政府的控制和领导、地方残联组织和地方政府控制和灵活性保持平衡。

总结

中央政府在五年计划指导下制定教育发展政策，政府制定法律、法律程序、规定保护个人和群体，包括残疾人。中央政府制定聘用标准，包括残联和教育机构的领导职位，都由政府指派。残联作为一个准政府机构起着执行中央政策，代表地方基层上中央反馈信息的作用，但残联在经费使用和项目设立方面又起着很大的影响作用。采访对象的普遍反映是，要求增加经费，统一大纲和教材，制定手语使用。

大学在聋教育中的作用

中央政府制定大局的政策方针，设立专业和聘用标准。各大专院校在遵循中央政策前提下，有具体的职责。在这项研究中，采访对象强调大学的作用、责任和应该发挥的作用，归结为八项。每项再分别做具体汇报：

- 通过提高教师质量来提高教育质量，其中包括教师的专业知识，教学法，对聋人文化的了解，聘用更多的聋人教师。
- 创造一个学会生活、社会技能的环境，毕业生在社会上能全面发展。
- 提供辅助服务设施帮助学生学习。
- 广泛宣传，让社会了解聋生的能力和强项。
- 与一些企业单位建立伙伴关系，开拓学生实习基地，增加学生的就业机会。
- 与高中教育建立联系，帮助提高大学前教育。
- 与中国及国际大专院校建立联系，就聋人教育的有效方法、社会就业需求、毕业生职业背景等方面联系研究。
- 与聋人社区联系。让聋人高等教育科目体现出他们的需求、知识和经验。

正如上面所提及的，中国聋人高等教育在很大程度上是新生事物，很多需求在被不断发现，尝试创新教育，很多是通过举行比赛和榜样作用。教育是强调培养全面发展的人比只懂专业知识的人更重要。

提高教育质量

许多采访对象提到教师的专业知识要全面，应该教授课本里没有编入的最新知识。领导人指出，他们通过提高聘用标准来提高教师质量。许多大学开始从其他大学借用教师，逐步地变为聘用教师专职聋生工作，对专业知识和文凭要求也提高。载自研究期间，二所大学要求教师必须持有所教专业内容的学士学位。

不少采访对象指出需要提高聋生教学法知识。目前，很多教师都表示，他们是凭观摩和经验。一所大学要求（教师）像给健听生上课一样，而其它大学则要

求教师去进修特教课程。一所大学要求所有教师在聘用的二年内进修研究生级别特教课程，“ 我们为教师开设特教课程，特教概述，聋人心理学，我们还提供教学法培训。”

采访对象还强调教师要增强对聋人文化的了解，许多教师在开始教聋生时对什么叫聋一无所知。“在从事这项工作以前我从来没有与聋人打过交道”（教师），很多教师从未与聋人接触过（大学负责人）。这位大学负责人把提高教师对聋生的了解做为一个目标。一位学生提出，新聘的教师应该有接触聋人的经验和教过聋生的。

不少聋学生及一些大学领导表示要提高教育质量就要发现、聘用更多的聋人教师。在聋人教师现在及未来的作用方面，我们看到不同观点。一些大学只聘聋人做教师助理或执教非主要课程。有些大学则没有聋人教师。一位指出聋人教师是好的榜样。聋人毕业生教一些不太难的课程，但课程还是由健听教师设计（大学负责人）。大学在试着聘用聋人教师，但发现尽管他们（这些聋教师）工作努力，要求高，但聋生仍喜欢健听教师来教专业课，以为他们能跟健听教师学到更多的知识，但他们喜欢与聋人教师交往。至少有二所学校表示，将来要招收聋人进入教师培训班，但目前尚没有培训聋人的教师培训班。

几乎每个访谈都涉及的一个问题，大学为聋生开设的专业太少。在这个问题上，他们有不同的看法。一位聋人毕业生反映了大部分聋人采访对象的看法。他说：“首先应该开设很多专业，学生能自由地选择他们喜欢的专业。聋学生可以选择的专业很少，为此很不满意”。大多数大学领导和残联负责人认为应该同意为聋生开设更多可选择的专业，但是他们强调开什么专业，要先进一步摸清社会的工作市场的需要和是否适合学生的能力。“首先我们正在调查社会和就业市场

的需求，然后我们将根据聋生条件来设计课程和开设专业”(大学负责人)。

一些大学领导和教师多次提到的普遍看法如下 :美术和电脑专业就最适合聋生。因为他们耳聋，所以他们的视觉感官很强，补偿他们的听力缺陷。值得注意的是，没有一位聋人采访对象表达了这样的看法。聋人希望有广泛的专业选择的机会，而教育决策人的出发点在于什么专业最适合聋人的技能。显而易见，二者见解不一。

所有聋人采访对象都强调教师手语好，才能提高教育质量。然而，除了二所大学要求教师在开始教学前就会一些手语外，绝大部分大学没要求教师具备这项技能。不少聋人采访对象还指出，教师手语技能的评定应要由聋人教师、聋人来审定，而不是单独由健听人来评估。没有大学制定交流方面政策规则。尽管如此，绝大多数的大学还是鼓励教师自己通过各种途径去学手语。 绝大多数学校还是靠教师的主动性去学。

在大学里，领导和教师制订课堂课外交流方面的政策，但目前各大学自己制订自己学校的政策，以致各校政策各不相同。

> 问题是我不喜欢看到各个学校有各自的政策，我希望我们的学校和其他涉及聋人教育的学校在看法上达成一致。这也是为什么我希望政府，残联制订政策。我已和残联谈过，但尚未得到明确答复。

谁来制定教育交流方面的政策尚不清楚，仍处动态。

创设培养生活和社交能力的环境，促进学生的全面发展

许多大学认为他们有责任去培养和发展学生生活技能和社会交往能力，但方式各异。有些大学开办课外活动，保证聋人学生有机会与健听生交往和学习，但

有些大学则认为给聋生提供与健听生同校就够了。

设立更好的设施及辅助服务

访谈中各大学领导，教师及学生都提到在课堂上给聋生提供辅助服务的问题。许多聋人在校生及聋人毕业生都要求在聋人大学里增加辅助服务。这些辅助服务对于与健听生一起就读的聋生也至关重要。个别辅导和手语翻译是两项最常提到的辅助服务。此外还有上网及学习空间问题。许多聋生认为，大学应该在校园为健听生开设手语课，一些大学已经开始这样做了。

有些大学在最大程度上为聋生提供辅助服务，而一些大学根本就没有。目前各大学在尝试各种辅助服务并相互交流经验。然而由于资金紧缺，各大学视提供辅助服务的重要性不同，由此各大学为聋生提供辅助服务的程度也不同。

加强宣传，让社会了解聋人的能力和特点

大家普遍认为：大学的一个重要职责是加强宣传，让社会了解聋人。一位学生说："我希望学校多向社会宣传解释，改善社会对聋人的了解，从而帮助聋人找到好的工作。"很多学生都赞同这种说法，大学领导也认为需要增强社会对聋人的了解。一种现象是："很多公司企业单位不接受聋人，不是由于聋人知识水平不高，热是因为他们对聋人根本不了解，有恐惧感。"这位大学领导还详细描述了和一家用人单位合作的成功例子。

> 我认为学校有责任，我们没有让社会更全面地了解聋生的能力。我常常跟老师们说：你是教师，你是教聋生的，你也有教育社会的责任，让社会了解认识你的聋人学生。

和用人单位挂钩

几乎每一个访谈对象都关注就业问题。在过去，学生毕业后统一分配工作，现在他们要自己找工作，用人单位想要有经验的人，可学生又没有机会去增长工作经验。尽管健听生也面临这样的问题，但在工作竞争激烈的情况下，聋生尤其处于劣势。当询问到暑假时打工或者是实习/见习的可能性或许会有所帮助时，受访者否定了这一可能性，他们谈到在暑假期间打工机会很少，而且他们还要用放假的时间来学习。这些情况提出了大学在就业方面的作用。

实习虽然被看作一项任务，但是大学觉得很难建立与工商界单位合作关系。“虽然考虑到为在校生提供实习的机会，但与公司企业建立联系很困难。在过去我们有过学校和单位挂钩的历史，但那时是在文革以前，现在我们在这方面要改进。”（大学教员）

> 总的来说，工厂一般不喜欢有学生来实习，工厂有许多现实问题如危险性。我们曾联系过一些公司，学生也试着联系公司，但他们不感兴趣。”（大学教授）

尽管如此，教学与工厂挂钩是大势所趋，也是大学的一项重要任务。学校教给学生的知识与公司企业需要的人才相脱节，两者之间有一道鸿沟。一些大学有实验室给学生提供实践机会，采访对象还提出一些创新想法。一位大学教师提出大学应该有自己的车间/工作场所，这样学生可以工作以增长经验。一位大学负责人倡仪大学与用人单位共同设计制定应届毕业生课程。为劳动市场提供所需人才。他还指出，一所健听人的大学已开始这样做了。

绝大多数学校在一个高程度上帮助聋人毕业生寻找就业机会。至少有一所大

学提到举行就业发布会。用人单位到校招聘，然而大部分还是靠具体教师的帮助。

与聋人高中建立联系

几乎所有访谈（大学领导、教师、聋学生）都指出聋生高中教育一定要改进，否则大学教育会依然存在问题。高中的存在是为大学输送生源。大学教师和学生认为，大学有责任按学生所需提供有针对性的教育。

除了为高考预备班提供大学入学考试大纲与复习材料外，并没有强调大学在帮助高中提高基础教育的作用。许多大学领导认为，他们只能做这些，但有个别大学领导与高中校长和教师讨论大学希望或要求高中生掌握的额外知识和技能。

然而，前面提到中残联在考虑通过大学改进高中教育的问题，一所大学领导也提到在大学办预科班是最好的方法，也是可行的办法。

与中国及国际大学间建立联系加强研究

不少学生、教师和大学领导都提出应该多搞些像国际高等聋教育联盟组织的培训活动，互派交流教师学习国内外的教学法。中国的联盟合作学校在通过联盟多媒体教室与其它学校交流经验。有了覆盖中国各地的网络框架，中国校际交流存在。创新的想法不断提出并付以实践，加强聋校的交流，会在最大程度上互相促进聋人教育。

加强研究的需要被多次提过。有一年大学与残联合作搞过一项聋人大学毕业生调查。除此以后，没有其它研究。但大学领导都开始关注与国内外的合作研究，其方向包括学术、教学、学习、就业、职业发展等。

加强与聋人毕业生及聋协的合作

不少采访对象呼吁大学与在校聋生、聋人毕业生、聋人协会建立系统的正规的联系。一位聋生提到在他的家乡，残联、大学领导以及地方聋人协会经常在一起讨论教育和就业事宜。没有其他人提过类似的交流现象。

大学教师从毕业生那里得到不少反馈，但大学里没有正规程序与毕业生联系听取反馈，通过正规程序调研、反馈信息对改进聋人教育至关重要。

大家似乎还没有意识到这些群体相互合作交流的益处。非常值得一提的是，几乎没有把聋人群体视为聋人教育的专家和合作伙伴。聋人群体的看法、建议及需求对促进聋人高等教育有极大的参考价值。随着聋人组织逐渐健全，这些开始有所改变。随着聋人教育程度提高，电脑网络的扩大，聋人组织越发成为不少忽视的群体组织。这一方面需要加强。

总结

总之，聋人大专院校有责任为聋人提供求学机会，也应该不断改善聋人教育，其涉及内容有：教师水平、进修机会、学生辅助服务、专业设置、课外活动、研究、与用人单位合作、高中教育，扩大校际，国际间联系，以及与聋人社区组织的联系。关于如何改进这些方面的工作，这些大学提出了很多创新的想法，并去尝试，相互交流成功经验，吸取教训，以获得提高。

教师和学生在聋人大学教育中的作用

虽然没有讨论过，但教师的作用自然是传授专业知识。为了确保他们的专业知识不断更新，大学对教师的文凭要求也不断提高。除了课堂教学以外，教员还在其他方面起到作用。总括如下，然后再一一详述。

- 不断自我改进

- 更新专业知识
- 学习提高手语水平，了解聋人及聋人文化
- 探索教育聋生的方法，根据聋生的需要（特点），因人施教，包括学习新的教法，采用新技术教学，与同行交流经验
- 提高对聋生的期望（要求）

- 开辟，扩大教育机会
  - 为聋生在学习上提供辅导及辅助服务
  - 做学生的顾问和良师益友
  - 帮助聋生发展社交技能，提供与健听人交往机会
  - 收集在校生，毕业生的信息
  - 帮助学生寻找就业机会
  - 与高中毕业班老师及聋校建立联系
  - 向社会宣传聋生的特点和能力

大学教师的作用和责任很广泛，与美国大学教师没大的差别，然而教授聋生的老师还扮演一个“私人关系”的角色，帮助聋生提高社会交往能力；与此同时，老师还付出巨大努力，帮助毕业聋生找工作。

自我完善

自我完善是社会观的突出表现。每个人都要在工作中不断改进。如前所述，大学以提高聘用标准来提高教育质量，然而许多方面的改进还是取决于教师自己的不断改进。

每位教师有责任在专业业务方面跟上时代发展。学生们指出教科书及软件都

很落后，教师需要教授课本没有的知识。问及如何跟上时代的步伐，教师们做出了几种回应。一些教师继续选修大学课程，或参加培训班；一些教师则通过上网自学新知识。一位教师描述到：

> 去年我参加了微软培训。还有，网上登载新软件或新产品上市的消息，时间，地点可在网上查到，你随时可去，我就去了。

另一位教师在修美术教育的学士学位，“我在网上读到此消息，考虑了一下，然后和他们联系讨论了一番.....在任何国家，这都是好教师的标志”（聋校高中教师）。如服装专业，电视，杂志都有新消息报道。一位教师回答说，学生一直跟踪新闻，他是从学生那里得到这些消息的；一部分教师谈到从与同事的交谈中或一般阅读中得到新知识。

访谈对象里没有一位专业组织的会员。一位教师说在他所在的地区有国家所属的专业组织，但他认为那里的信息不适用于教育上。

在手语交流能力方面，每个聋人访谈对象都呼吁教师一定要学好手语。手语技能要求各异，正式的，非正式的。学手语的要求也各异。然而，许多教师自发学手语的积极性很高。“实际上我的手语有长进。 我教课时，如果我不知道怎样打手语，我就问学生”（教师）。 一些学生也说，只要教师愿学，他们高兴教。除动机以外，还有阻碍。一位教师指出，有两个因素影响教师学习手语。一是在学生身上花的时间，二是手语的多样化。

> 学习手语很必要（聋人的母语是手语），但又很难，原因有几个。作为从事基础教学的教师，我们教大学里所有的学生，不只是教聋生。一年里我们只有 64 个课时教聋生。我们和聋生的接触很少。此外，聋生来自全国各地，带来各自地方口音，很难懂。要听懂学生，必须要懂他们

的手语，我们正向这个方向努力。（一位教师）

在自觉提高手语能力方面很大程度上取决于教师个人，但每所大学和每位教师采取的措施各不相同。一位聋教师指出这样的问题，一些健听教师忘记打手语或只在课堂上用手语，课后不打手语，聋教师失去了交流机会。学生也无法学到非课堂里所能学到的知识。总而言之，教师学习手语，提高手语能力的积极性很高。

许多访谈对象还指出，教师需要学习，了解聋人和聋文化。绝大多数健听教师和领导在从事聋人教育前对聋文化了解得很少，也表示需要加强认识。一些学校建议选修聋人心理这门课作为了解聋人的途径。一位聋人教师起着健听教师和聋人之间桥梁的作用。

大学教师要分析聋生和健听生，了解他们的不同。许多大学教师不了解聋生在想什么，他们有什么特征等。我与健听教师相处得很好，如果我们有时间，在我们谈话时，我会告诉健听教师。一般在午间或休息时，我们谈很多关于聋人经历、感受及聋人学习方法等。有时我会和聋生一起吃饭交流。下午放学后，我继续与老师和学生沟通。

综前所述，参与访谈的教师的最大关注点在于学到教聋生的最好方法。大学在这方面的做法各自不同。但教师要求改进的动机很高。他们有的相互听课，寻求指导或修课。此外，教师间，各院校间关于教聋生的最好方法方面交流也很多，各系都在这样做。他们教完以后就做总结，相互交流经验，寻找改进的方法。我们也召开跨系教师会，讨论如何教聋生。我们还举办联谊活动。因为基础课的教师各院都教，我们列出自身不足，大家交流经验。

一些教师通过网上互相交流经验。一位聋人教师把参加培训班收集的材料带到校长处，设立了一个网上论坛和群聊组，与其他参加培训班的同行交流信息。通过这种方式，信息和经验交流予以贯通全国各地。

许多聋人教育项目都是新开设的。教师在开始教课的时候也不知预期如何。有一所大学的教师担心他们不知怎样教聋生，因为在此以前他们从未与聋人接触过。然而等学生到校以后，教师们感觉好多了。

教师们强调，他们要学会使用视觉教学。一位教师概括了在这方面的挑战“大学教师习惯教健听生，这跟视觉教学不一样”，另一位教师说：“我们试图寻找办法把抽象理论用图像表达，我们正在探索。”（大学教师）

为了减少交流障碍，不少大学鼓励教师除打手语以外，使用多媒体设备。许多教师也认为，手语加多媒体可以使教学更视觉化。 学生也强调使用教学技术使教学更视觉化。此外，不少学生也要求增加教师学生间用过电子邮件交流的时间。目前学生上网时间有限，尽管如此，学生还是有很多途径与教师交流“他们学生除发电子邮件外，他们还来跟我们面对面交流，他们通过手机短信的办法联系，他们还通过 MSN 联网交谈”（大学教师）

学生也主动学习。比如，一所大学聋生想学本校不教，但另一所健听大学教的材料，聋生就主动与健听生联系：

> 他们（两所大学的学生）以笔谈方式来交流。他们还把他们的作品拿来展示，他们在做什么，他们是怎样做的，学生们学了很多。比在课堂上学的都多，没有教师参与，只是学生们自己作为一种活动，他们都没有告诉教师。

健听生与聋生互教互学，对教师和聋生之间交流是一个促动，也是健听生与

聋生之间交流的促动，可纳入大纲。

针对教学方法，教师和学生都指出，教学要个体化。过去一致强调集体性。个体化是一个新的方法，而且逐渐在发展。由于大学学生的基础各异，尽管教师在整体上讲课，但实际上还是在因材施教。

教师们认为，他们应提高对聋生的期望和标准。不少大学领导和教师最初对聋生标准要求很低。

> 教师没有期望聋生在这五个星期里出什么成绩，但他们回来后展示了他们的杰出作品，比健听生化五个星期才做出的作品还好，教师们都惊呆了。（大学领导）

一些教师认为对聋生期待较低源于聋校老师的影响，比如，一位聋生描述他如何改变大学的态度去攻读学士学位，这位聋生感觉教师越看不起聋生，但当他们看到聋生取得的成绩，他们的印象就越深刻。

创设更多的教育机会

教师鼓励学生课堂外的全面发展，许多教师都很主动承担这些义务，热心为学生开辟新的学科和机会。

一些大学教师为聋生做一对一的辅导，聋生随时可以得到教师的帮助。有些学校仅限于帮助联系自愿帮助聋生的学生，多数情况下是健听生，但有些大学根本就没有个别辅导服务，学生自己寻找各种帮助，找老师个别辅导，找其他聋生辅导，或找愿意帮助他们的健听生个别辅导。

许多教师指出，他们还起到促进教师学生间交往的作用。很多教师认可教师和学生之间交往的优势，手语是交往的工具。如一位教师叙述："目前只有班主

任懂手语，他们与聋生关系密切，聋生也亲近他们”(大学领导)。访谈对象表示他们与学生建立关系并保持联系。总体而言，学校似乎鼓励师生建立关系，班主任在协调聋生与健听生之间摩擦方面起了很大作用。具体表现在促进相互理解，提醒健听生对待聋生要耐心。总体上教师在努力增进与聋生的联系，但聋生似乎与高中教师的联系更密切，聋生似乎不能完全适应大学所要求的独立性。大学还要求教师帮助和发展学生的社交技能，为参与健听人社会做准备。总的目标是“正常化”即“缩短”聋生与健听生间的差距。据访谈对象表示，聋校重于“呵护”轻于“严格要求”，因此聋生不具备大学生活和社会生活的独立性。

人们期待聋生学会在健听人社会中交往，因此大学教师认为他们要帮助促进聋生与健听生之间的交往；教师们举办各种课外活动为聋生与健听生交往创造条件。此外，大学教师要培养聋生的独立性，教师希望能帮助聋生融入健听人的社会里。

收集在校生与毕业生的反馈

教师与学生保持联系为教师从中收集反馈提供了机会。一位学生表示：

> 教师时常向学生征求意见以改进教学。学生会的成员也收集学生的改进意见，反映到教师处。但多数情况下，信息由学生反映到教师。如前所指，有些教师还起到桥梁的作用，把学生的意见转交给其他教师。

至少有一所大学及附属聋校时常收集改进意见，但注重点在于改进聋校教育而不是大学教育。尚未有一个正式系统用来收集毕业生的反馈，但不少大学教师与毕业生有联系，并从他们那里收集反馈信息，一位大学领导提出，他与毕业生谈他们的工作，也正是这所大学正着手准备追踪大学毕业生的研究课题。很明显，

大学聋教师和聋校教师与聋生的关系比健听教师与聋生关系更为密切。启用大学聋教师和聋校教师来协调与毕业生的联系是一个可探讨的领域。

帮助学生就业

教师还帮助学生寻找职业，一位学生解释：

> 很多教师帮助学生找工作,如果学生想到一个具体的公司或单位工作，他们就告诉老师，老师就跟学生一起到那个公司或单位向他们说明学生的技能，推荐学生。如果公司要人，那我们就保持联系。如果公司说他们不懂聋生能做什么，教师就具体地跟他们解释聋生的能力。下一步就完全取决于学生自己的能力。（大学聋生）

不少学生指出在就业困难的情况下，这样做对他们的帮助很大，一所大学甚至设立网站，便于教师学生张贴就业机会，讨论就业事宜。

与聋校和聋校教师保持联系

聋人大学创立以后，就不再与聋校和聋校教师联系，但在手语方面，许多大学还依赖与聋校。一所大学要求所有教师到聋校听课。在特殊情况下，聋校只有在手语方面被视为“专家”别无他长。

至少有一例，大学与聋校教师联系讨论大纲，教法等事宜，但大学与普通教师联系尚未涉及，这种联系也许会产生很多引人深思的讨论来互相交流。

向社会宣传学生的技术与能力

如前所述，教师还有责任向社会宣传聋生的技术和能力。

总结

从与教师、学生的访谈中，明确看出绝大多数教师都很热情投入，也很称职。他们努力学习更多的知识，与同事互相交流经验。聋人大学教师的角色和责任多于其他大学教师，他们的角色包括多方面的自我改进、提高教育、收集信息及如何从私人角度及学校角度提供解答。帮助学生就业，绝大多数教师自愿承担这些角色。有些方面还需要改进，但很多方面都已向着好的方面发展。

学生除了学习外，还有责任与教师交流，提供反馈。有些大学还主动承担手语专家和手语评价员，与学生会联手就教育方面向教师、聋校提供参考意见。

家长的作用

家长决定自己的孩子上不上高中。当问到优秀生是否应当集中一处继续高中教育，一位大学领导回答说："学生是否到另一城市接受高中教育网全取决于家长希望他们的孩子干什么。"

家长直接参与决定他们孩子大学专业选择，在讨论一所大学终止机械专业原因时，大学领导解释说："学生家长反对他们的孩子选择这个专业，有一年，只有一个学生选这个专业。在中国，学生家长不愿让他们的孩子选择复杂的科技专业，家长只希望他们的孩子学点简单的学科和专业。"在与聋人社区领导谈到停开机械专业时，他说："我问过老师为什么关闭这一专业，老师们说许多聋生家长不愿自己的孩子选择那个专业，他们认为孩子干那个太脏，他们觉得搞电脑这行更舒服。"

大学入学考试是入学的唯一标准，家长也就只强调自己的孩子考高分，而不注重在各方面的综合发展。比如，一所大学领导指出："如果你的能力很强但分

数不高，家长也不满意。我们的社会需要的是由综合能力的学生而不是只会考试的学生。但家长要孩子考高分数，有好的成绩才能上大学。我听说聋人家长不愿让自己的孩子学舞蹈和绘画，他们要求自己的孩子天天学习，上大学是他们的唯一目标。”

一旦聋孩子上了大学，他们的家长都非常支持聋生的学习，也很感激大学给他们孩子这个就学机会。一所大学领导叙述到：“我们深深地被聋生家长所感动，他们对自己的孩子和对大学寄予了很高的期望，我们要努力工作，不辜负他们的期望。”

结论和建议

中国高度重视让聋人平等参与社会， 并在加快速度实现这一目标。中国每个五年计划纲要都有残疾人事业发展的明确目标和任务。中国和世界上的其他国家一样都面临着如何开展聋人教育的挑战 ,而且中国面临的这方面的挑战更深更广。

中国正积极探索寻找一系列与文化社会相协调的聋人教育解决方案。国家以新的姿态主动尝试 ,吸取国外经验 ,希望系统地借鉴和采纳适合中国国情的方法。

这份报告汇总了在采访中国聋人教育方面领导、教师、政府官员、残联领导、聋人大学生及聋人社区成员过程中所收集到的许多关于如何提高聋人教育的创新建议。其中还包括了本报告作者的一些相关建议和想法。

本报告作者对中国聋人教育界讨论尝试的一些有益的关于致力发展、扩大聋人高等教育的创新教法印象颇深。下面是这份报告里关于建议方面的一个纲要性总结。报告作者理解经过多方审核后，有些建议会被采纳，有些会被借鉴，有些则不会被采纳。

提高教育质量

中国在保证绝大多数聋生接受义务制教育方面取得了巨大成功。国家在迅速发展聋人高中和大学教育，随之而来的是需要重视提高聋人教育质量。

- 不断提高教师的业务水平。不少大学对新教师水平提出了更高的要求; 然而访谈对象认为，还有其他一些方面也亟待提高要求。
  - 鼓励教师扩充、提高专业知识水平。
  - 通过专业组织的活动、培训等途径，以系统方式更新教师专业知识。

- 在聘用合格师资方面给予大学更多自主权。
- 积极鼓励、帮助教师提高在聋人文化方面的知识，包括由聋人讲授聋人文化方面课程。
- 制订相应政策，提供辅助设施，改善教师交流技能。
- 开设培养聋人当教师的培训班。
- 把聘用聋人教师放在重要位置，为他们的教育和发展提供机会。
- 有些教师和学生提出要简化聋生课本，另一些教师和学生则认为这样会影响教学质量，漏掉重要内容。本报告的作者深感简化课本内容不是有效方法。相反，通过采取增加课时量，提供辅助服务，采用新的教学方法等渠道，能确保聋生学到健听生所学内容。

o 鼓励教师间、校际间合作，以寻找出切实可行的教法。中国正在尝试许多教法，教师间针对这些教法的交流研讨也要随之加强。

- 鼓励国内、国际、普通学校、聋校及康复中心间的交流，举办培训。
- 探索视觉教学的创新方法，(尤其在讲授抽象概念时)启用受过教育的聋人来帮助设计这些方法。
- 创新使用现有教学技术，尝试新的教学技术。
- 与成功的聋人（包括残联成员）合作，开发新的教学方法。
- 通过研究来考证新的教学方法。

o 强化因材施教，因为“统一尺码”的方法不能满足很多学生在教育上的需要。目前个体化教学愈发普遍，并应继续实施。学校应为新生提供可以有效利用他们时间的课程。此外，要对阻碍因材施教的政策、程序进行检讨。

- 一些大学基于大多数入校聋生的写作能力，要求所有聋生有额外的写作活动，如记日记。但对达到写作要求的聋生可否免除这方面的训练。
- 除了考试这一衡量标准以外，入学标准应适当扩大，例如可以把学生代表作品等纳入到参考之中。考试也应当更综合化，更标准化。例如有一所大学对入校新生进行中文考试，并按学生的不同水平教授不同程度的中文课，开设不同级别课程。
- 增加学生上网时间，以便帮助他们学习专业知识。

o 对于聋生发展与运用其抽象思维能力方面建立更高的期望值。研究和实践都表明，只要交流清楚，教法得当，聋生完全可以理解和应用抽象的概念。

除美术和电脑专业外，增加专业使其多样化

几乎每个聋人访谈对象都迫切希望扩大专业选择，尤其指出有些人的特长并不是美术和电脑。出国留学的聋生则会有更多的专业可选择。就这一论题的相关建议如下：

o 想出让聋生随班就读的办法，这自然就为聋生扩大了专业选择。

o 以事业有成的聋人为典范，提高大学教师、学生、家长、中学教师和用人单位对聋人能力的认识。

o 与用人单位合作，为聋人毕业生开拓新的就业机会。

o 继续通过各种有效途径让社会了解聋人的能力和成功事例。

创造让聋生随班就读课程或专业的条件

不少访谈对象认为，如果能帮助聋生克服障碍，聋生完全可以随班就读课程或专业，包括远程教育。目前资源缺乏，没有辅助服务设施是主要障碍。

- 审查、改造现有教学结构，创造随班就读的条件。
- 大学是否可以考虑设立预科班，为 入学前没有相应基础的聋生随班就读本科打基础。
- 调查世界各国随班就读的成功事例，采纳适合中国国情的做法。 美国网站 http//:www.rit.edu/~classact 提供了很多随班就读的有效建议，或许能从中得到启发。
- 考虑设立辅助服务设施，促进随班就读。 如：
  - 课堂配备称职的，手语娴熟的翻译
  - 配备把声音转成字幕的设备和服务
  - 聘用健听学生做笔记
  - 建立辅导中心，聋生可以在此中心寻求各科的帮助， 辅导者可以是健听人也可以是聋人。

改善大学入学前的教育

薄弱的大学入学前的教育被认为是严重影响聋生在大学成功的因素之一。由于聋生可以选择的高中寥寥无几这个现实，努力帮助聋生备考大学的任务就落到了现有的初级中学上，而聋生也正是从这些学校毕业后直接考入大学。 值得一提的是，除了提高大学入学考试要求，提供高考复习大纲以外，聋人高校的教师，领导并没有设想出更具体的协助改善高校前教育的方法。 尽管如此， 访谈对象还是提出了不少建议。现将这些建议汇报如下：

- 政府部门应继续努力发展聋人高中教育。
- 设计更广泛、更具综合性的高考试题，以此来引导大学前教育。

- 探索大学帮助改善中、高级阶段教育的方法。比如：访谈对象讨论在大学设立一年预科制学习。 这个设想有很大的潜力可行。此外，大学可以聘用中学教师为专家，向他们学习教学方法，交流技能，从他们那里了解聋人文化，以及他们教育聋生的成功经验。

与用人单位建立合作伙伴关系

几乎每位访谈对象都为毕业生就业深感忧虑。在全国就业竞争激烈的情况下，聋生面临的一些具体问题包括：聋生没有机会获得实际工作经验，而工厂又追求效益和产量。大学里学的知识技能与用人单位的需求之间存在断层。

- 在校期间创造机会帮助聋生获得实际工作经验。
- 鼓励用人单位把培养年轻聋人作为未来的投资，或许政府可以通过相关政策来鼓励这种作法。
- 与潜在用人单位配合设计大学教纲，缩小学校所学与工作所需间的鸿沟。
- 通过一对一或团体培训形式增加用人单位对聋人能力的认识。
- 帮助用人单位了解如何解决聘用聋人的一些困难。如：迪卡罗，马吉德-迪卡罗和诺贝尔（１９９４）一书中有这方面的建议。
- 向用人单位推荐聋生工作能力而不是得到他们的怜悯。
- 与用人单位以及毕业生保持联系。了解毕业生在工作方面的成功与问题。帮助协调解决毕业生在工作中遇到的困难。
- 加强对毕业生工作经验的研究，对成功的经验及解决办法加以记录。
- 请毕业生返校交流成功经验，交流他们在寻找工作中，在工作过程中遇到的挑战，以及如何克服这些困难的经验。

创造更多机会发展学生领导能力

目前大学学生似乎没有领导责任。他们的责任只是限于社会活动，向教师领导转达意见。扩大大学生领导责任的几项建议列述如下：

- 放手让聋生负责安排与学校有关的活动事宜，减少健听教师为他们安排。
- 让教师作为指导者，以促进聋生领导能力的发展。
- 鼓励聋生起带头作用，向健听老师、学生宣传聋人文化知识，而不是由健听教师去做这方面的工作。

提高交流能力

每所大学采取的交流方式都不同。各大学都没有关于交流方面的政策，正期待从政府方面寻求处理手语交流复杂事宜的指导。 绝大多数健听人，领导和教师都认为教师的手语水平满足教学需要， 然而几乎每个参与访谈的聋生都认为教师的手语交流水平有待提高。

- 每所大学都应制定交流政策。
- 开设并要求教师参加正式手语培训。
- 创造便利条件，鼓励健听学生学习手语。
- 探索制订国家手语指南， 并启用手语娴熟的聋人参与到讨论和决策中。
- 召开深层讨论会， 听取聋生和教师就如何改进课堂交流方面的意见。
- 启用聋生、大学聋教师、聋校聋教师参与手语熟练程度的评估

致力于改变社会对聋人的看法

改变社会对聋人的态度和看法是过去几十年美国所面临的一项极具挑战性的工作，这项工作至今仍在进行。中国正在为聋人毕业生参与社会，走向工作，并展示他们成功能力而积极努力。但还有许多工作要做。

在过去，大学认为聋人群体没有有价值的经验可用于大学教育，但参与这项研究的访谈对象却提出了改变社会对聋人看法的一些相关的并很重要的建议。

- 确保注重点在聋人“能力”方面， 用成功毕业聋生作为典范宣传聋人“能力”。
- 设立正规的信息反馈机构。许多教师，尤其是大学聋人教师/聋校教师，与部分毕业生保持联系，从中取得专业方面的信息反馈。例如，一些大学经常与在校生和聋人协会讨论，征求他们的想法。残联也与聋人社区联系，听取聋人的呼声， 提出建议。尽管如此，研究和实践都证明需要一个更系统化、综合化的措施。
- 对于聋生发展和运用抽象思维能力的期望要提高。 研究和经验都证明只要交流清楚，教法得当，聋生就能理解抽象概念。
- 启用成功的聋人毕业生来指导聋人和健听人对聋人文化的认识。
- 聘用成功的聋人毕业生为其毕业院校的专家顾问，因为他们在接受教育，参与社会和就业方面排除障碍的经验有助于大学教育。
- 与中国聋人协会密切联系，收集反馈，征求指导。
- 加强与聋人对话。这次访谈，聋人的看法与目标往往与健听人有所不同。
- 树立聋人榜样要慎重。不能只树立有很强的残留听力的聋人为榜样。以手语为主要语言的聋人同样可以树为杰出典型。

实现上述所有建议将是一项艰巨的工程。且不说别的，仅是所需资源就非常巨大。此外，有些建议的采纳，取决于其它的先决条件，比如，随着教育质量的提高，随着聋人毕业生的就业成功，随着培养聋人做教师的培训班的成立，聋人专家和聋人教师将会是大学里的一支骨干力量。

本报告所提出的建议都需要经过审查，需要首先考虑其中那些最重要的，或者是作为其它建议的先决条件的，或者是很容易就能完成的建议。其他的建议可以按主次放到未来的长期计划中去。

本报告作者认为，在审查并把这些建议按主次排列时，要征求用人单位、聋人个体、聋人社区、大学教师、大学领导及政府领导的意见，以确保中国社会各方面的需要得以妥善处理。

参考文献

Bogdan, R.C. & Biklen, S.K. (1998). *Qualitative research for education*. Needham Heights, MA.: Allyn & Bacon.

Callaway, A . (1999a). Considering sign bilingual education in cultural context: a survey of deaf schools in Jingsu Province, China. *Deafness and Education International*, *1*(1), 34-46.

Callaway, A. (1999b, June). *Sign bilingualism in China*. Presentation at the Inclusion and Deafness Seminar, University of Manchester. Retrieved on May 19, 2002 from http://www.eenet.org.uk/deaf/incdeafrep/06.shtml

Callaway, A. (2000). Deaf *children in China*. Washington D.C.: Gallaudet University Press.

China Disabled Persons' Federation and the work for persons with disabilities in China. (1998). Beijing, China: China Disabled Persons' Federation.

Dahlman, C.J., & Aubert, J-E. (2001). *China and the knowledge economy- seizing the 21st century*. Washington D.C.: The World Bank

DeCaro, J.J., Mudgett-DeCaro, P.A. & Dowaliby, F. (2001). Attitudes toward occupations for deaf youth in Sweden. *American Annals of the Deaf*. *146*(1), 51-59.

DeCaro, J.J., Mudgett-DeCaro, P.A. & Noble, D.D. (1994). Considerations in the acquisition of employment. In R.C. Nowell & L.E. Marshak (Eds.), *Understanding and the Vocational Rehabilitation Process*. New York, NY: Allyn and Bacon Company, 269-290.

Eastern Red. (1998, June). *WFD News*, 16-19.

Economist. (2003). Roll over Confucius. Retrieved January 23, 2004 from http//:www.economist.com/world/asia/displayStory.cfm?story_id=1548706

Fang, J. (2001). Report of a series of experimental studies on sensory impaired children. *Chinese Journal of Special Education*, *1*(29), 1-4.

Fromkin, V. A. (1975, September). Language training of the Deaf in the People's Republic of China. *The Linguistic Reporter*, *3*.

Johnson, K.E. (2003). *Deaf education in China: 2002 to 2020*. (Doctoral dissertation, University of Minnesota), UMI Number 3117543.

Kirk, J. & miller, M. L. (1986). *Reliability and validity in qualitative research*. Newberry Park, CA: Sage Publications.

Law of the People's Republic of China on the Protection of Disabled Persons. (December 28, 1990). Huaxia Publishing House: Beijing, China.

Lin, A. (2002, August). *Chinese philosophies & public attitudes towards deaf people*. PowerPoint presentation, 8th Asia-Pacific Congress on Deafness, Taipei, Taiwan.

Liu, Y. (1998). On improvement and development of legislation on education for disabled people in China. *China Journal of Special Education, 4*(20), .

Martin, D.S., Hussey, L., Sicoli, D. & Zhang, N.S. (1999). Removing barriers and building bridges: American deaf interns teaching Chinese deaf children. *American Annals of the Deaf, 144* (3), 281-288.

Mertens, D. M. (1998) *Research methods in education and psychology: Integrating diversity with quantitative & qualitative approaches*. London: Sage Publications.

Shanghai Municipality WWW Site. (2002). Notice of the Municipal Government on approval of the Tenth Five (2110-2005) Plan for undertakings of Shanghai Disabled People. Retrieved May 19 2002 from http;//sh.gov.cn/gb/sh…Bulletin/nodel1653/userrobject26ai191.htm

Shettle, A. (Spring, 1995). Seeds of success. *Gallaudet Today*.

Sun, J. & Hu Z. (2002). Issues in the independent enrolment of some colleges for the deaf students in China. *Chinese Journal of Special Education*. *1*(33), 28-32.

Ta Ta. (June 2, 2000). Deaf students call for equal treatment. Retrieved on May 19, 20002 from http://www.chinadaily.com.cn/star/history/00-06-02/c03-deaf.html

Wu, Li-ping. (2002). Education for deaf students: Respecting education and studying emotional quotient theory. *Chinese Journal of Special Education*. *1*(33), 41-44.

Yu, Songmei & Zhang, Ningsheng (2003, December). *Optimized strategies of support-assistant-system in the postsecondary education included people with disabilities.* Paper Presentation. Academic Conference of China Special Postsecondary Education Institute, Nanjing, China.

附录 A

采访草案

PEN 采访提纲：大学行政领导

历史和成立背景

第一所特殊教育学院在长春大学成立，天津、北京、南京和上海又有 4 所大学相继成立特教学院。

为什么（你的地方）被选上了？

你建议在其他地方成立？

你大学为聋人大学生开设哪些专业。这些专业怎么开设的或为什么开设？

国家和省市五年计划怎么在大学科系层次（课堂教学方面）落实下来？

多个部门具体怎样分工合作来实现这些目标的？

最近那些任务落实得怎么样了？

遇到什么困难吗？

如果没能实现目标，怎么办？

你对怎么落实国家、地方和单位里的任务的工作过程有什么建议？

大学/学院

你的大学有什么与众不同的地方？

你们大学特教学院有什么优势和弱点？

你对怎样改进这些情况有什么想法？

大学怎样录取学生呢？

他们的入学考试是否不同于健听学生，怎么不同？

你对改进大学录取工作有什么建议呢？

教学

请介绍你是怎样或为什么参与到聋人教育事业中来？

在此之前，你是否接触过聋人？

在教育聋学生方面（你们的）最重要的目标是什么？

在教育聋学生方面（你们的）最大的困难是什么？

在教育聋学生方面（你们的）最成功的方法是什么？

学生有哪些特征？

1、从整体来看，学生有哪些优点？

2、从整体来看，学生有哪些弱点？

在利用学生的优势或改进他们的弱点方面，你有什么建议？

谁能做或谁应该去做呢？

有没有合作或预科项目？

与其他聋人大学合作？

与当地聋校和聋人高中合作帮助学生做好上大学的准备？

与当地或省市招工单位合作安置学生就业？

与当地或全国的聋或残疾人组织联系？

与康复中心合作？

你认为这些合作即将建立？它们有什么价值意义吗？

你会提议建立这些合作关系吗？

你们大学担负科研任务？

你们正在研究什么主题的课题？

你认为你的大学或其他大学需要研究什么课题呢？

就业

学生找得到专业对口的工作？

哪些困难或局限需要解决（从学生、大学教师和社会三个层次谈）

工作单位为残疾人提供的便利条件是什么？ 哪些需要改进？有什么建议？

就业安置情况和就业率是否接近预期目标了？

大学教师

大学教师必须具备哪些学历才有执教资格？

所教专业的学历

教育类课程

聋人教育类课程

手语课

哪些地方需要改进？

综述

总的来讲，你建议下个五年计划应该怎样帮助改进聋人大学教育呢？

你还有什么补充的建议？

PEN 采访提纲：大学毕业生

历史和背景

首先，上大学前你在什么学校就读？

聋校？

普通学校？

其他大学？

你觉得用什么语言交流方式比较合适？（口头说话，手势汉语，中国手语）

你觉得哪个方式使你知道的信息多？

第一所特殊教育学院在长春大学成立，天津、北京、南京和上海又有 4 所大学相继成立特教学院。

你为什么或怎样选择这个大学？

你建议在其他地方成立大学？

大学/专业

你学什么专业？

你获得什么学历？

如果让你重新选择，你会再次选择同样的专业吗？

你会推荐其他学生也选择这个专业吗？

如果不，什么困难阻拦了你，使你远离初衷？

什么专业适合聋学生？什么专业不适合聋学生？

你建议多开设一些专业吗？（为什么？ 什么专业？或为什么不？）

回想你的大学教育

你的大学存在哪些优点和弱点？

学术类文化课质量

教师的兴趣和热情

专业设置

业余和社交活动

你在学习遇到什么困难或上课时遇到什么难懂的地方吗？

如果是，你是怎样解决或克服这些困难的？

个别辅导，谁辅导？你怎么找到辅导老师？

一般的交流？

其他援助？

在改进大学教育，使得聋人学生更好或更容易学习等方面，你有什么建议吗？

就业

你现在从事什么职业？

你的本职工作和你大学所学专业有联系吗？

你对你的工作满意吗？

工作本身

工作环境无障碍措施

与同事的交流

你是怎样得到这份工作的？求职和被录取的经历？

在聋人就业方面存在哪些困难和局限？

社区

你经常与当地聋人群体来往吗？

在聋协担任职务？

与其他聋人交谈、社交来往吗？

直接联系还是上网联络？（本地的或全国范围的）

如果是的，谈谈来自聋人群体的看法

聋人群体想要看到的大学专业是什么？

聋人群体对大学提供的专业满意吗？

聋人群体与大学和大学在校聋学生联系多吗？

你和大学毕业的聋人经常见面或联络吗？

你们在一起讨论过上大学的经验？

你有机会和大学的行政领导和教师谈话吗？

你谈过怎样改进大学教育？

聋人大学校友和聋人群体能在帮助大学改进教育方面产生什么影响？

作为大学毕业生，你能为聋人社区和大学之间搭建桥梁，交流信息和愿望？

综述：

总的来讲，你建议下个五年计划应该怎样帮助改进聋人大学教育呢？

你还有什么补充的建议？

PEN 采访提纲：大学教师

历史和成立背景

你大学为聋人大学生开设哪些专业。这些专业怎么开设的或为什么开设？

什么专业适合聋学生？什么专业不适合聋学生？

你建议多开设一些专业吗？（为什么？ 什么专业？或为什么不？）

大学/学院

你的大学有什么与众不同的地方？

你们大学特教学院有什么优势和弱点？

你对怎样改进这些情况有什么想法？

教学

在教育聋学生方面（你们的）最重要的目标是什么？

在教育聋学生方面（你们的）最大的困难是什么？

在教育聋学生方面（你们的）最成功的方法是什么？

学生有哪些特征？

3、从整体来看，学生有哪些优点？

4、从整体来看，学生有哪些弱点？

在利用学生的优势或改进他们的弱点方面，你有什么建议？

谁能做或谁应该去做呢？

在改进对聋人学生的教学方面，你有什么建议？

有没有合作或预科项目？

与其他聋人大学合作？

与当地聋校和聋人高中合作帮助学生做好上大学的准备？

当地或省市招工单位合作安置学生就业？

与当地或全国的聋或残疾人组织联系？

与康复中心合作？

你认为这些合作即将建立？它们有什么价值意义吗？

你会提议建立这些合作关系吗？

就业

学生找得到专业对口的工作？

哪些困难或局限需要解决（从学生、大学教师和社会三个层次谈）

工作单位为残疾人提供的便利条件是什么？ 哪些需要改进？有什么建议？

就业安置情况和就业率是否接近预期目标了？

综述：

总的来讲，你建议下个五年计划应该怎样帮助改进聋人大学教育呢？

你还有什么补充的建议？

PEN 采访提纲：聋校校长

历史和成立背景

你所在的聋人学校是怎么成立的？

你建议更多的地方办聋校吗？

国家和省市五年计划怎么在大学科系层次（课堂教学方面）落实下来？

多个部门具体怎样分工合作来实现这些目标的？

最近那些任务落实得怎么样了？

遇到什么困难吗？

如果没能实现目标，怎么办？

你对怎么落实国家、地方和单位里的任务的工作过程有什么建议？

学校情况

所有的聋校高中提供同样的教育？

课程？

课本？

你们学校高中教育与健听学生的高中教育有什么不同的地方？

课程？

课本？

你们认为聋校教育整个系统有什么优势和弱点？

你对怎样改进这些情况有什么想法？

贵校高中怎样录取学生呢？

他们的入学考试是否不同于健听学生，怎么不同？

你对改进大学录取工作有什么建议呢？

教学

请介绍你是怎样或为什么参与到聋人教育事业中来？

在此之前，你是否接触过聋人？

在教育聋学生方面（你们的）最重要的目标是什么？

在教育聋学生方面（你们的）最大的困难是什么？

在教育聋学生方面（你们的）最成功的方法是什么？

学生有哪些特征？

5、从整体来看，学生有哪些优点？

6、从整体来看，学生有哪些弱点？

在利用学生的优势或改进他们的弱点方面，你有什么建议？

谁能做或谁应该去做呢？

贵校学生考上大学的升学率平均百分率是多少？

他们的主要困难是什么？

在提高升学率方面，你有什么想法呢？

有没有合作或预科项目？

与聋人大学合作？

与普通学校高中？

与当地或省市招工单位合作安置学生就业？

与当地或全国的聋或残疾人组织联系？

与康复中心合作？

你看到这些合作即将建立？它们有什么价值意义吗？

你会提议建立这些合作关系吗？

就业

总的来看，学生高中毕业就业机会如何？

通常做什么工作？

他们一般怎样找工作？

学校负责

父母？

残联组织

招工单位

哪些困难或局限需要解决（从学生、大学教师和社会三个层次谈）

工作单位为残疾人提供的便利条件是什么？ 哪些需要改进？有什么建议？

就业安置情况和就业率是否接近预期目标了？

教师

高中教师必须具备哪些学历才有执教资格？

所教专业的学历

教育类课程

聋人教育类课程

手语课

哪些地方需要改进？

综述：

总的来讲，你建议下个五年计划应该怎样帮助改进聋人大学教育呢？

你还有什么补充的建议？

PEN 采访提纲：大学生

历史和背景

首先，我想了解你的成长经历。

上大学前你在什么学校就读？

聋校？

普通学校？

其他大学？

你觉得用什么语言交流方式比较合适？（口头说话，手势汉语，中国手语？）

你觉得哪个方式使你知道的信息多？

第一所特殊教育学院在长春大学成立，天津、北京、南京和上海又有 4 所大学相继成立特教学院。

你为什么或怎样选择这个大学？

你建议在其他地方成立大学？什么程度的大学教育？

聋学生是否做好升学准备？大学应该多为聋学生开设专业？

大学/专业

你学什么专业？

你将要取得什么学历？

如果让你重新选择，你会再次选择同样的专业吗？

你会推荐其他学生也选择这个专业吗？

你对这个专业有什么目标和梦想呢？

如果不，什么困难阻拦了你，使你远离初衷？

什么专业适合聋学生？什么专业不适合聋学生？

你建议多开设一些专业吗？（为什么？ 什么专业？或为什么不？）

你是学生干部。

你担任哪类学生干部？

同学们经常关心讨论哪些话题？

关于学业类

大部分是社交活动

关于交流的

你怎么样处理这些关心的话题？解决这些问题？

你跟大学老师和行政领导谈？

你组织活动？举例说明

看看你的大学教育

你的大学存在哪些优点和弱点？

学术类文化课质量

教师的兴趣和热情

专业设置

业余和社交活动

你在学习遇到什么困难或上课时遇到什么难懂的地方吗？

如果是，你是怎样解决或克服这些困难的？

个别辅导，谁辅导？你怎么找到辅导老师？

一般的交流？

其他援助？

在改进大学教育，使得聋人学生更好或更容易学习等方面，你有什么建议吗？

社区联系

你和其他大学毕业的聋人经常见面或联络吗？

你们在一起讨论过上大学的经验？

你们讨论大学应该怎样改进，对聋学生更好？

你经常与当地聋人群体来往吗？

在聋协担任职务？

与其他聋人交谈、社交来往吗？

直接联系还是上网联络？（本地的或全国范围的）

综述：

总的来讲，你建议下个五年计划应该怎样帮助改进聋人大学教育呢？

你还有什么补充的建议？

附录 B

可靠性的讨论

定质研究方面的可靠性

定质研究包括与被访者直接交流，采用他们的语言和他们的说法。它试图理解别人的看法，理解真实事件和被访者的生活特征。因此，定质调查研究必须允许出现对事件作出未预料到的解释，研究者没能察觉或思考的解释。由于每位参与访谈的人带来新的想法或解说，访谈必须坚持至少部分“开放式”，允许“发现新东西”。

定性研究中的可靠性是非常重要的，这对于所有类型的调查研究都一样。内部可靠性检验研究者的分类和解释与实际存在的模式之间的一致程度。外部可靠性指的是能把这些结果应用到其他情况下解释的程度。下面描述这两种可靠性。

内部可靠性，涉及研究者的解释的准确程度，有可能被一些因素干扰，需要减少这些因素的干扰。这些干扰因素包括：选择参与者（也叫被访者）的方法、成熟影响、参与者之间的摩擦、个人历史、采访者作为收集资料的工具在观察和采访过程中出现的偏差。

这项研究采取的一些重要策略来减少这些干扰因素的影响，下面逐条介绍。

- 选择被访者时，确定选择那些具有与这项研究讨论的话题相关的知识的人。在这项研究中，行政领导、大学教师、学生、政府官员、和聋人群体的成员接受了采访。这些被访者有聋人也有健听人。目标是尽可能获取相似话题中的许多不同看法。不幸的是，由于距离、经费和时间有限，被访者只从两个城市和两所大学选择（除了有些学校行政领导是从别的城市来的）。由于每

个参与者只被采访一次，这里较少担心被访者方面的成熟影响，没有发生过参与者之间的摩擦。

- 按照惯例，定质研究往往比定量研究需要更长的时间来收集资料。研究者必须竭尽全力去理解研究对象的周遭环境。在这项研究中，研究者坚持阅读文献综述，和中国人坚持深入地讨论中国文化、信仰、历史和政治。研究者还多次与中国人（包括聋人和听人）讨论看法和检查自己是否理解正确。这项研究中有可能存在研究者方面的成熟因素的影响，出现一些变化。不过，研究者坚持向中国人咨询，在他们帮助下发现前后变化的地方。

- 研究者在实地考察和采访时写下详细的笔记，记录周遭环境。这是说“厚实的解释”和“充分翔实的实地考察笔记”。在这项研究中，采访结束后，采访小组记录他们的观察和对采访事件的理解。

- 研究方法的每一步骤都仔细地描述和确保合理。这让阅读这项研究结果的读者确切了解这项研究是怎么完成的，如果他们愿意，还能仿照同样的操作方法去搞研究。

- 理想的定质研究包括在自然状态下观察和采访个人。现在这项研究不太可能做到这一点。有些被访者是在会议期间接受采访，其他是通过可视电话采访的，还有一些人是在美国参观考察时接受采访的。

- 同事检测（听取汇报）指的是持续地检查研究者的方法和资料解释的可靠性，通过对有资历的同事公开，听取他们的批评。在这项研究中，研究者通过多次分别与在中国的和在美国的中国聋和健听同事商谈检测。

- 逐词逐句地引用被访者的话常被广泛采用对解释进行补充说明。在这项研究中，引用原话可能存在两种误差，是因为不同语种之间的翻译，汉语和英语，中国手语和美国手语。为了减少这种错误，研究者通过询问被访者来核实，采用录音和录像来确保这项定质研究的可靠性。

- 非常重要的一点是，坚持尽可能开放的态度，听取批评以减少一些可能出现的偏差，研究者还需要解释他们的背景和他们与这项研究有关的信念。

- 当模式化的解释似乎巩固下来时，重要的是从头到尾阅读资料，深思熟虑地寻找一些不合适地案例或者与模式有些矛盾的地方。当一些游离的案例被发现，需要汇报和解释。 分组采访提供了不同见解或对同样事件的不同解释。

外部可靠性指的能够把一个研究发现的结果应用到别的地方的程度。由于得到的解释是在特殊情况发生的，这也许不能准确地复制。外部可靠性意味着给出足够的细节，描述研究方法、资料、分类、分析和结果，这样读者能够自己决定这些研究结果是否适合在不同情况下采用。也就是说，通过了解研究过程中每个阶段的细致描述，读者能够检验他们自己的情况和决定是否存在足够的相似性以确保结果适合他们用的可能性。

若要进一步了解定质研究的可靠性和准确性方面的问题，读者可以参阅 Kirk & Miller (1986)。